№ 258

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“
открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіи трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Бульвчной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.
ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.
ПЯТНИЦА, 18-го СЕНТЯБРЯ 1909 ГОДА.
Годъ сорокъ шестой

№ 258

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА
„Кіевлянинъ“ съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и пересыл. на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина“ № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнерева и К° № 89.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Циркуляръ министра финансовъ управляющимъ акцизными сборами,
отъ 11 сентября 1909 г., за № 1893.

По предварительному разсчету объ излишкахъ сахара на заводахъ въ періодѣ 1909—1910 гг.

Высочайше утвержденнымъ, 8 августа сего года, положеніемъ совѣта министровъ размѣръ общаго нормальнаго (полезнаго) производства сахара на періодъ 1909—1910 гг. опредѣленъ въ 74 мил. пудовъ, количество сахара, потребное для выпуска на внутренній рынокъ съ песочно-сахарныхъ и свекло-сахарно-рафинадныхъ заводовъ, опредѣлено для того же періода въ 58,000,000 пудовъ, а размѣръ обязательнаго неприкосновеннаго запаса на тѣхъ же заводахъ назначенъ въ 8,000,000 пудовъ.

По доставленнымъ управляющими акцизными сборами на 15 августа свѣдѣніямъ объ ожидаемомъ размѣрѣ производства сахара въ періодѣ 1909—1910 гг. таковой опредѣляется въ цифрѣ около 83,7 мил. пудовъ, считая въ томъ числѣ 14,8 мил. пудовъ причисленнаго отъ прошлаго періода сахара свободнаго запаса и 1 мил. пудовъ перешедшаго неприкосновеннаго запаса.

Въ виду сего и такъ какъ за превышеніемъ ожидаемымъ въ періодѣ 1909—1910 гг. размѣромъ производства сахара назначеннаго общаго нормальнаго производства распредѣленіе въ семъ періодѣ на заводахъ сахара по категоріямъ должно производиться на основаніяхъ, установленныхъ ст. 969[1] уставовъ объ акцизн. сбор., по прод. 1906 г., я нахожу нужнымъ установить для сего періода, впредь до слѣдующаго разсчета, нижеслѣдующіе проценты отчисленія:

1) Процентъ для исчисленія величинъ нормальнаго производства сахарныхъ заводовъ—въ 95,87 (девяносто пять и восемьдесятъ семь сотыхъ) отъ опредѣлившихся величинъ производительности заводовъ, сверхъ 80 тыс. пуд. по каждому.

2) Проценты отчисленія по заводамъ отъ учитываемаго сахара (считая и причисленный къ производству учтенный свободный запасъ), сверхъ 80 тыс. пуд. по каждому: въ свободный сахаръ—въ 69 (шестьдесятъ девять) проц., въ свободный запасъ—въ 15 (пятнадцать) проц. и въ неприкосновенный запасъ—въ 16 (шестнадцать) проц. Означенное отчисленіе въ свободный сахаръ и излишки должно быть производимо по заводамъ до тѣхъ поръ, пока учетъ сахара на оныхъ не достигнетъ опредѣлившейся величины нормальнаго производства завода; все же остальное количество сахара, учтеннаго сверхъ сей величины, должно быть зачисляемо въ излишекъ. За симъ при отчисленіи, въ указанномъ процентѣ, сахара въ неприкосновенный запасъ слѣдуетъ по мѣрѣ сего отчисленія, равное количество оставшагося на заводѣ прежняго неприкосновеннаго запаса, который при окончательномъ разсчетѣ будетъ подлежать причисленію къ производству и перераспредѣленію между свободнымъ сахаромъ и излишками, относить въ свободный запасъ.

Объ изложенномъ, на основаніи ст. 972 уставовъ объ акц. сбор. поставляю гг. управляющихъ акцизными сборами въ извѣстность, для руководства и исполненія.

Подписалъ: Министръ финансовъ статсъ-секретарь **В. Коковцовъ.**

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Кіевъ, 17-го сентября 1909 г.

Западно-русскій съѣздъ въ г. Кіевѣ.

Назначенный на 4—6 октября въ г. Кіевѣ съѣздъ русскихъ дѣятелей девяти Западныхъ губерній представляетъ выдающійся интересъ и будетъ имѣть крупное государственное значеніе, если окажется удачнымъ. „Литва и Русь“ уже нѣсколько вѣковъ связаны общей судьбой: и въ государствѣ Литовскомъ, и подъ владычествомъ Польши, и послѣ возсоединенія съ Россіей нынѣшнія девять Западныхъ губерній жили въ одинаковыхъ, хотя рѣзко измѣнявшихся въ разныя эпохи политическихъ условіяхъ. Русское управленіе этимъ огромнымъ краемъ также пережило нѣсколько направленій, причемъ русская политика была однообразна для Вильны и Кіева, хотя мѣстные исполнители не всегда одинаково проводили въ жизнь правительственную программу. Несмотря на единство руководящихъ началъ правительственной политики, западно-русскій край, раздѣленный на два генералъ-губернаторства и лишенный мѣстнаго общественнаго самоуправленія, совершенно утратилъ общеніе и единеніе своихъ составныхъ частей. Юго-Западный край, Бѣлоруссія и Литва, имѣя общую исторію, одинаковую этнографическую примѣсь къ массѣ русскаго населенія и одинаковое историческое наслѣдство, въ видѣ притязаній полонизма и юдаизма—жили совершенно обособленною жизнью. Октябрьскій съѣздъ представляетъ крупный интересъ уже потому, что, послѣ петербургской далеко неполной весенней депутаціи, хлопотавшей объ измѣненіи избирательнаго закона для выборовъ членовъ Государственнаго Совѣта отъ Западныхъ губерній,—это будетъ первый съѣздъ, на который послѣ нѣсколькихъ вѣковъ соберутся русскіе представители Литвы и Руси, какъ они собирались нѣкогда для защиты русскихъ интересовъ противъ варшавскихъ захватовъ. Какъ не прошла безслѣдно петербургская весенняя депутація, породившая между прочимъ мысль о предстоящемъ съѣздѣ, такъ не пройдетъ безслѣдно и этотъ съѣздъ. Если-бы даже никакихъ рѣшеній не было принято, обмѣнъ мнѣній и живое личное общеніе западно-русскихъ дѣятелей будутъ имѣть серьезное вліяніе на общественное мнѣніе и, вѣроятно, на ходъ предстоящихъ крупныхъ политическихъ мѣропріятій.

Но западно-русскій съѣздъ собирается не для одного установленія политическаго знакомства и общенія. Передъ нимъ лежитъ животрепещущая программа, въ которую входятъ вопросы о выборномъ земствѣ въ Западномъ краѣ и о представительствѣ отъ Западной Руси въ Государственномъ Совѣтѣ. Кромѣ того въ программу включены нѣкоторыя другія мѣры, направленныя къ поддержанію и развитію русскаго дѣла въ Западномъ краѣ.

Введеніе въ Западномъ краѣ выборнаго земства, съ которымъ тѣсно связано и представительство въ Государственномъ Совѣтѣ и въ Госуд. Думѣ, будетъ имѣть огромное вліяніе хозяйственное, общественное и политическое въ широкомъ смыслѣ слова.

Западный край издавна былъ и останется впредь ареной національно-политической борьбы, которая не только опредѣляетъ теченіе мѣстной жизни, но имѣетъ весьма крупное общегосударственное значеніе. На всемъ протяженіи этого края идетъ непрестанное состязаніе съ еврействомъ въ экономической дѣятельности и на культурно-политическихъ позиціяхъ. Энергичное, дѣятельное и изобрѣтательное въ средствахъ еврейство, широко овладѣвъ экономической дѣятельностью вообще и вполнѣ захвативъ въ свои руки торговлю, въ послѣднія десятилѣтія съ большою настойчивостью и выдержкою стремится заполнить вліятельныя либеральныя профессіи—адвокатуру, врачебныя профессіи, печать, театръ. Завоеванія еврейства сдерживаются ограничительными законами, но быстро подвигаются впередъ, потому что евреи широко пользуются двумя могущественными силами—деньгами и образованіемъ.

Поляки составляютъ богатый и вліятельный землевладѣльческій классъ, окруженный своими арендаторами и „офиціалистами“; къ нему примыкаютъ польскіе промышленники-капиталисты новѣйшей формаціи, представители либеральныхъ профессій и довольно многочисленный чиновный классъ преимущественно въ желѣзнодорожной службѣ.

Русское населеніе состоитъ изъ мощнаго пласта земледѣльческаго крестьянства, но русскіе верхи по своей численности и вліянію далеко не соотвѣтствуютъ этой широкой основѣ. Русскимъ землевладѣльцамъ принадлежитъ значительная часть крупнаго землевладѣнія; край администрируется русскимъ чиновничествомъ, но русскій торгово-промышленный классъ крайне незначителенъ, а русскіе ремесленники являются лишь въ качествѣ пришлыхъ рабочихъ изъ великорусскихъ губерній. Недостаточность русскихъ верховъ хотя всегда чувствовалась, но не имѣла рѣшающаго вліянія при бюрократическомъ управленіи краемъ; при введеніи же земства русскій руководящій классъ на выборахъ будетъ неизбѣжно разбитъ во многихъ уѣздахъ и даже въ цѣлыхъ губерніяхъ, если придерживаться болѣе или менѣе крупнаго избирательнаго ценза. Если же понизить цензъ, то выборы окажутся въ распоряженіи массы русскаго населенія, совершенно не подготовленнаго къ такой демократической реформѣ. Выборы въ первую и вторую Гос. Думу дали въ этомъ отношеніи столь поучительные результаты, что рѣшительно не представляется надобности повторять опытъ на земствѣ.

Отдать искони русскій край, западный оплотъ русскаго могущества и величія, въ хозяйственно-административное распоряженіе поляковъ или поляковъ и евреевъ было бы политическимъ безуміемъ, потому что такая политика неизбѣжно привела бы къ великому ослабленію Россіи и къ великому соблазну для польскихъ мечтателей начать реставрацію въ Западной Руси польскаго политическаго сооруженія. Такая реставрація, по нашему глубокому убѣжденію, неизбѣжно осуждена на неудачу, и чѣмъ дальше зашли бы приготовленія, тѣмъ плачевнѣе была бы катастрофа. Эту увѣренность мы почерпаемъ какъ въ исторіи Западной Руси, такъ и въ современномъ соотношеніи силъ. Если Польша не могла духовно овладѣть Западною Русью въ ту эпоху, когда всѣ условія сложились столь благопріятно для польскаго владычества, то разрѣшить эту задачу въ настоящее время, когда самой Польши не существуетъ, рѣшительно невозможно. Съ другой стороны, если русскій руководящій классъ не достаточенъ для выполненія всѣхъ общественно-государственныхъ обязанностей, то польскія силы количественно и качественно не только не сильнѣе, но значительно слабѣе его. При такихъ условіяхъ возгорѣвшаяся русско-польская борьба привела бы только къ значительному разстройству жизни края,

къ ослабленію его культурныхъ силъ; быть можетъ, къ развитію противогосударственныхъ и противообщественныхъ болѣзненныхъ движеній и къ тяжелымъ потрясеніямъ.

Благо обширнаго края требуетъ, чтобы переходъ отъ чиновнаго управленія къ земскому совершился не только безъ ослабленія русскаго вліянія, но непремѣнно съ обезпеченіемъ нынѣшней господствующей позиціи русскихъ силъ и съ укрѣпленіемъ ихъ для будущаго. Не во имя эгоистическихъ побужденій, но ради великихъ интересовъ государства и русскаго края мы не можемъ допустить ни отступленія, ни пораженія, а можемъ лишь думать о подобающей силѣ и вліяніи. Содѣйствовать благополучному разрѣшенію этой крупной, но сложной задачи ставитъ себѣ цѣлью предстоящій западно-русскій съѣздъ.

Д. Пихно.

Дѣло водоснабженія въ Кіевѣ.

IV.

Нашъ городъ въ дѣлѣ водоснабженія стоитъ въ такихъ счастливыхъ условіяхъ, какими во всемъ мірѣ пользуются лишь немногіе единичные большіе города. Кіевъ имѣетъ два источника, которые вмѣстѣ обезпечиваютъ потребность въ водѣ, хотябы въ будущемъ населеніе города увеличилось въ десять разъ. Одинъ изъ нихъ, недавній, добытъ изъ глубокихъ нѣдръ земли стараніемъ и энергіей общества водоснабженія и составляетъ честь и славу послѣдняго. Другой, старый, готовый, никѣмъ не добытый, вѣками поившій и поящій многіе милліоны людей—это великая рѣка Днѣпръ. Нужно, слѣдовательно, дорожить такимъ счастливымъ положеніемъ и стремиться къ сохраненію его. Если со стороны дѣятелей общества водоснабженія вполнѣ понятно желаніе перевести городъ всецѣло на устроенное имъ артезіанское водоснабженіе и вѣра въ безошибочность мнѣнія ученыхъ геологовъ о достаточномъ количествѣ воды въ кіевскихъ нѣдрахъ, то столь же понятно въ дѣятеляхъ городского управленія сомнѣніе въ возможности перейти къ новому и нежеланіе разстаться со старымъ, испытаннымъ и болѣе вѣрнымъ. Если со стороны общества понятно стремленіе къ возмѣщенію затратъ, понесенныхъ устройствомъ новаго водоснабженія, тѣмъ или инымъ путемъ и въ частности посредствомъ увеличенія платы за эту воду, то столь же естественно и законно отстаиваніе городскимъ управленіемъ интересовъ городскихъ плательщиковъ, на основѣ существующаго договора. Все это и коллизія между новымъ и старымъ, которая всегда заканчивается компромиссомъ, и несогласія въ оплатѣ выгодъ и убытковъ, все это, конечно, должно стоять внѣ всякихъ вопросовъ государственной и національной политики и составляетъ обычный гражданскій споръ объ имущественныхъ правахъ, подлежащій рѣшенію суда, и вся особенность этого спора состоитъ въ томъ, что въ немъ ближайшимъ образомъ затрагиваются интересы здоровья населенія полумилліоннаго города.

По существу рѣшеніе спора облегчается тѣмъ, что общество въ принципѣ не отвергаетъ вполнѣ своей обязанности въ силу договора 1895 г. построить фильтръ для очистки поставляемой днѣпровской воды. Разногласіе касается лишь мѣста, гдѣ фильтръ долженъ быть устроенъ. Городское управленіе указываетъ теперь мѣсто выше на островѣ Чичинѣ, находящемся въ 8 верстахъ отъ Кіева, но на это предложеніе общество не выразило согласія. Въ виду этого нужно обратиться къ тѣмъ пунктамъ договоровъ, въ которыхъ говорится, что городъ отводитъ для фильтра «удобное мѣсто», что окончательный выборъ мѣста устанавливается соглашеніемъ между контрагентами (§ 12 договора 1870 г.). Если бы суду пришлось рѣшать разногласіе въ этомъ вопросѣ, онъ навѣрное не счелъ бы отсутствіе соглашенія такимъ обстоятельствомъ, которое вполнѣ избавляетъ общество отъ обязанности строить фильтръ и которое по волѣ или по капризу одной изъ сторонъ разрушаетъ самое существенное условіе договора. Въ виду неясности договора, судъ, въ силу требованія закона, обязанъ былъ бы войти въ ближайшее обсужденіе намѣреній договаривавшихся сторонъ и прежде всего остановиться на опредѣленіи, что нужно разумѣть подъ выраженіемъ «удобное мѣсто для фильтра».

Едва-ли можетъ быть сомнѣніе, что въ принципѣ судъ призналъ бы удобнымъ такое мѣсто, гдѣ фильтръ наливается возможно чистою днѣпровскою водою, т. е. выше города. Судъ въ этомъ руководился бы неоднократными заявленіями обѣихъ сторонъ о томъ, что брать воду посредствомъ нынѣ существующаго сосуна неразумно, потому что такую загрязненную городскими стоками воду нельзя очистить самыми усовершенствованными фильтрами и можно только загрязнить послѣдніе. Если это обстоятельство не было сознано сторонами въ 1870 г. при заключеніи перваго договора, когда Кіевъ имѣлъ менѣе половины нынѣшняго населенія, и даже въ 1895 г., когда канализація и поля орошенія только что устраивались, то теперь все это ясно какъ день. Само собою разумѣется, что судъ не обязанъ и не въ правѣ былъ бы конкретно указать мѣсто для фильтра и могъ бы только признать отведенное городомъ выше и вдали отъ Кіева мѣсто удобнымъ и обязательнымъ для общества. Послѣднее, по всей вѣроятности, на судѣ въ свою защиту сослалось бы на мнѣнія ученыхъ и въ частности на докладъ отъ 25 мая 1909 г. такого авторитета въ этомъ вопросѣ, какъ предсѣдатель гидрологическаго комитета С. Н. Никитинъ.

Не имѣя мѣста для подробнаго изложенія содержанія этого интереснаго доклада и необходимыхъ знаній для научнаго обсужденія его, мы отмѣтимъ лишь главные выводы и заключенія этой научной экспертизы, произведенной по порученію общества. Въ докладѣ разбирается два вопроса: 1) объ артезіанскомъ водоснабженіи въ Кіевѣ, его техникѣ и его будущемъ и 2) о рѣчномъ водоснабженіи въ городахъ и въ частности въ Кіевѣ. Г. Никитинъ говоритъ, что общая схематическая картина, которую геологическая и гидрологическая наука уже обнаружила въ разсматриваемомъ бассейнѣ, объясняетъ такое исключительное богатство артезіанскихъ водъ подъ Кіевомъ, какому нѣтъ другого примѣра на всей остальной площади Европейской Россіи. Нѣсколько выше, однако, въ докладѣ мы встрѣчаемъ такое же выраженіе о мѣстности подъ Брянскомъ и въ другихъ пунктахъ Черниговской, Курской, Полтавской и Харьковской губерній, въ которыхъ обнаружено такое мощное развитіе артезіанскихъ водъ, «какое не повторяется нигдѣ болѣе въ Европейской Россіи». Осмотрѣвъ устройство кіевскихъ артезіанскихъ скважинъ, отмѣтивъ сдѣланныя въ этомъ ошибки, а также отсутствіе или неправильность наблюденій, которыя только недавно поставлены систематически надъ дебетомъ воды, авторъ по другимъ признакамъ пришелъ къ заключенію, что въ удачныхъ скважинахъ дебетъ «не только не убываетъ, но, колеблясь въ извѣстныхъ предѣлахъ, зависящихъ отъ мѣстныхъ причинъ, въ новыхъ скважинахъ даже возростаетъ». На этихъ основаніяхъ авторъ доклада утверждаетъ, что «современное кіевское артезіанское водоснабженіе можетъ быть удвоено и даже утроено безъ осушенія общаго напора какъ подъюрскихъ, такъ и юрскихъ водъ». Однако, сейчасъ же авторъ ослабляетъ столь категорическое утвержденіе, продолжая такъ: «Есть полное основаніе утверждать, что *проектированныя* систематическія наблюденія надъ результатами заложенія новыхъ скважинъ и ихъ эксплоатація *подтвердятъ этотъ общій выводъ*, для котораго мы имѣемъ теперь не только общія теоретическія соображенія, но и цифровыя данныя постояннаго дебета эксплоатируемыхъ скважинъ, раціонально, но изъ спѣхъ, сооружаемыхъ при надзорѣ компетентныхъ техническихъ силъ и правильно оборудованныхъ».

Предъ наукой нельзя не преклоняться; но точные выводы опытной науки нуждаются во всесторонних, продолжительныхъ наблюденіяхъ, которыя въ данномъ случаѣ лишь проектированы и едва начаты. Нельзя поэтому упрекать кіевскихъ городскихъ дѣятелей, которые, какъ мы указали выше, не рѣшаются вполнѣ довѣряться заключенію людей науки, считая, что имѣются пока одни гипотезы, могущія не оправдаться. Случаи ошибочныхъ научныхъ выводовъ возможны и извѣстны. Инженеръ Г. Р. Кобецкій пользуется извѣстностью, но онъ убѣжденъ, что подъ Кіевомъ находится такой запасъ артезіанской воды, что ее, посредствомъ шахтъ, а не буровыхъ скважинъ, можно добыть 10 милліардовъ ведеръ въ сутки! Въ докладѣ г. Никитина такое утвержденіе рѣшительно отвергается. Не такъ давно, при постройкѣ одной новой линіи желѣзной дороги (Казанской) послѣдовали заключенія ученыхъ инженеровъ о возможности желѣзнодорожнаго водоснабженія посредствомъ артезіанскихъ колодцевъ, но вскорѣ обнаружилась ошибка и все водоснабженіе пришлось наново передѣлывать.

Впрочемъ, изложенная экспертиза С. Н. Никитина объ артезіанской водѣ въ Кіевѣ не имѣетъ особаго значенія въ предполагаемомъ судебномъ спорѣ о мѣстѣ постройки фильтра. Прямое значеніе къ этому вопросу имѣетъ его мнѣніе относительно рѣчного водоснабженія. Докладъ выводитъ на справку двѣ пробы днѣпровской воды: одну, взятую возлѣ нынѣ всасывающей воду трубы у Кіева, въ которой найдено 20,000 болѣзнетворныхъ микроорганизмовъ на одинъ кубическій сантиметръ воды, и другую, имѣющую только 50 микроорганизмовъ, неизвѣстно гдѣ и въ какое время взятую. Но дѣло въ томъ, что нѣтъ такихъ фильтровъ, которые не загрязнялись бы, и тогда здоровью населенія города угрожаетъ опасность. Во всякомъ случаѣ, не слѣдуетъ брать воду изъ такихъ большихъ судоходныхъ рѣкъ какъ Волга, Днѣпръ, Нева подъ Петербургомъ. Докладчикъ, согласно съ мнѣніемъ большинства спеціалистовъ, требуетъ категорически воспрещенія «всякаго пользованія водами рѣкъ, какъ питьевымъ довольствіемъ городовъ». Позволительно спросить: какъ же тогда быть болѣе многочисленному сельскому населенію, которое не перестанетъ довольствоваться тою же рѣчною водою? Впрочемъ, при ближайшемъ разсмотрѣніи предлагаемая докладчикомъ общая мѣра не является столь безусловно категорическою. Невскую воду онъ отвергаетъ лишь подъ Петербургомъ. Тамъ, какъ извѣстно, въ истекшее лѣто правительственная администрація вынуждена была, наконецъ, безъ согласія городского управленія, но на его счетъ, устроить коллекторъ, отводящій отъ фильтровъ стекающія въ Неву городскія нечистоты въ количествѣ 7 мил. ведеръ въ сутки. Что касается Москвы, которая, благодаря ошибкамъ, вынуждена была отказаться отъ идеальной мытищенской ключевой воды и перешла на воду изъ Москвы-рѣки, то С. Н. Никитинъ снисходительно относится къ такому рѣчному водоснабженію, потому что вода берется въ 20 верстахъ выше города, у самаго верховья рѣчки, гдѣ нѣтъ судоходства, населеніе рѣдко и на которой стоятъ только два ничтожныхъ города Звенигородъ и Можайскъ.

Слѣдуетъ думать, что выслушавъ такую экспертизу и истолковывая кіевскіе водопроводные договоры, судъ признаетъ удобнымъ такое мѣсто для устройства фильтра, которое предложитъ городское управленіе выше города на островѣ «Чичинѣ» или ближе его. Но затѣмъ дальнѣйшему обсужденію суда «будетъ подлежать вопросъ о распредѣленіи между контрагентами тѣхъ лишнихъ расходовъ по постройкѣ и эксплоатаціи новаго фильтра, какіе вызваны будутъ удаленіемъ послѣдняго отъ городской территоріи. Тутъ нужно опять соглашеніе, а безъ него суду придется установить основныя для рѣшенія этого спора положенія согласно съ общимъ смысломъ договоровъ.

Н. Т.

Положеніе дѣлъ въ Англіи. Консервативная и либеральная партіи энергично готовятся къ избирательной борьбѣ. Въ руководящихъ кругахъ до сихъ поръ неизвѣстно ничего опредѣленнаго о предстоящемъ роспускѣ парламента, но все таки въ широкихъ массахъ преобладаетъ убѣжденіе, что существованіе парламента кратковременно. Ближайшимъ поводомъ для избирательной дѣятельности послужило замѣчаніе секретаря государственнаго казначейства въ его рѣчи. Онъ указалъ, что въ январѣ онъ, вѣроятно, потребуетъ отъ своихъ избирателей возобновленія его полномочій. Представители либеральной партіи настойчиво опровергаютъ слухи о предстоящихъ парламентскихъ выборахъ, указывая при этомъ, что лорды не рѣшатся дѣйствовать противъ конституціи и отвергнуть финансовый билль въ его теперешней редакціи. Между тѣмъ убѣжденіе, что консервативная часть палаты лордовъ отвергнетъ бюджетъ вопреки желаніямъ умѣренныхъ элементовъ, распространяется въ широкихъ кругахъ населенія. Въ парламентскихъ кругахъ указываютъ также на разногласія между первымъ лордомъ адмиралтейства и другими членами кабинета, разногласія, вызванныя требованіями морского вѣдомства на будущій годъ.

Спеціальный корреспондентъ «Nat. Zeit.» передаетъ слѣдующія свѣдѣнія относительно морскихъ и сухопутныхъ силъ Англіи.

Еще недавно въ англійской печати можно было прочесть самую рѣзкую критику положенія англійскихъ арміи и флота. Флотъ казался недостаточно сильнымъ, и это вызвало постройку дредноутовъ. Преступная небрежность правительства, писали нѣкоторыя газеты, подвергаетъ Англію опасности вторженія со стороны «воинственнаго сосѣда». Паника была использована для того, чтобы обязать колоніи раздѣлить бремя англійскихъ вооруженій, и затѣмъ быстро улеглась, когда правительство получило возможность построить 4 дредноута сверхъ предполагавшейся программы. Объ арміи печать отзывалась еще хуже. Регулярная армія была слишкомъ слаба, офицеры невѣжественны, генеральный штабъ существовалъ только на бумагѣ, военное министерство подъ руководствомъ штатскаго Гальдена рѣшало вопросы, въ которыхъ ничего не понимало, принимало изъ политическихъ соображеній рѣшенія, діаметрально противоположныя взглядамъ спеціалистовъ. Территоріальная армія представляетъ игрушку и можетъ служить лишь переходной ступенью для введенія всеобщей воинской повинности, которую рано или поздно придется таки ввести. Но вскорѣ выяснилось, что преувеличенная критика приноситъ дурные плоды въ политическомъ отношеніи. Во Франціи стали серьезно обсуждать вопросъ о томъ, возможно-ли считаться съ британской арміей. Во враждебныхъ Англіи кругахъ Индіи съ величайшимъ пренебреженіемъ отзывались объ англійской арміи и даже флотѣ, а въ случаѣ столкновенія съ «континентальными» противниками рѣшительно считались съ пораженіемъ Англіи. Тогда англійская печать принялась хвалить свои военныя и морскія силы. Французскіе генералы и журналисты были приглашены въ Англію, увидали территоріальную армію и, возвратившись домой, стали доказывать, что Англія въ состояніи уже теперь перебросить на континентъ 5—6 дивизій, такъ какъ территоріальная армія можетъ самостоятельно отстаивать Англію противъ иноземнаго вторженія. О большихъ англійскихъ маневрахъ, въ которыхъ принимали участіе до 50,000 войскъ, въ англійской печати появляются цѣлыя статьи хвалебнаго содержанія. Солдаты, несмотря на свою молодость, неутомимы во время большихъ переходовъ, такъ что маневры, назначенные на 3 дня, были закончены въ два дня. Офицеры относятся къ своему дѣлу съ любовью и преданы научнымъ занятіямъ, особенно молодежь. Словомъ, англійская армія можетъ сравниться съ любой континентальной арміей, если только не превосходитъ ихъ своими качествами. Англія можетъ выставить не только 50, но и 500 тысячъ подобныхъ же солдатъ.

По поводу этихъ похвалъ корреспондентъ замѣчаетъ, что современный скептицизмъ не допускаетъ чудесъ, слѣдовательно, и чудеснаго перерожденія англійской арміи. Прежняя критика не была предназначена для «экспорта», но она все-таки распространилась, и ей повѣрили; теперешнія похвалы, явно предназначенныя для экспорта, встрѣчаютъ, напротивъ, мало довѣрія.

Къ отставкѣ японскаго министра-президента. Японскій министръ иностранныхъ дѣлъ Комура опасно заболѣлъ и, какъ сообщаютъ иностранныя газеты, подалъ въ отставку. Японское посольство въ Петербургѣ подтверждаетъ болѣзнь японскаго государственнаго дѣятеля; одинъ изъ секретарей посольства заявилъ сотруднику «Нов. Вр.», что Комура уже давно страдаетъ туберкулезомъ легкихъ. Въ послѣднее время болѣзнь ухудшилась. Что касается вопроса объ отставкѣ Комуры, то этотъ вопросъ пока остается открытымъ; оффиціальныхъ свѣдѣній по сему поводу въ посольствѣ не имѣется. Англійскія газеты сообщаютъ, что преемникомъ Комуры является японскій посолъ въ Лондонѣ г. Като, уже занимавшій постъ министра въ Токіо.

Слухи о созывѣ критской конференціи. Державы-покровительницы, какъ передаютъ вѣнскія газеты, приняли рѣшеніе окончательно урегулировать критскій вопросъ. Для улаженія критскаго вопроса созывается особая конференція. Гдѣ будетъ происходить конференція, еще не вполнѣ установлено, какъ не установлено въ точности и время. Но во всякомъ случаѣ извѣстно, что конференція состоится въ болѣе или менѣе непродолжительномъ времени.

Сообщаемъ, со словъ иностранныхъ газетъ, нѣкоторыя подробности о предполагающейся программѣ вопросовъ.

На первомъ планѣ конференція займется вопросомъ о замѣнѣ теперешняго временнаго правительства острова устойчивымъ и опредѣленнымъ управленіемъ. При этомъ долженъ быть также устраненъ временный характеръ критскаго народного собранія: этимъ хотятъ избѣгнуть опасности отправки Критомъ своихъ депутатовъ въ аѳинскій парламентъ.

Въ дальнѣйшемъ, на конференціи будутъ разсмотрѣны слѣдующія четыре статьи, предложенныя турецкимъ правительствомъ: 1) Удаленіе съ острова греческихъ почтовыхъ марокъ. 2) Постановленіе судебныхъ приговоровъ именемъ закона, а не именемъ короля. 3) Учрежденіе на Критѣ высшей судебной инстанціи. 4) Назначеніе начальникомъ критской жандармеріи иностраннаго офицера, вмѣсто греческаго.

Вопросъ о назначеніи новаго губернатора, повидимому, на конференціи обсуждаться не будетъ. Конференція созывается по почину Англіи и съ согласія остальныхъ трехъ державъ-покровительницъ. Программа, выработанная британскимъ министерствомъ иностранныхъ дѣлъ, подверглась обсужденію представителей Россіи, Франціи и Италіи совмѣстно съ сэромъ Эдуардомъ Греемъ и принята съ нѣкоторыми небольшими измѣненіями.

Изъ Константинополя въ «Neue Freie Presse» сообщаютъ, будто Порта намѣрена потребовать, чтобы державы, если онѣ хотятъ назначить европейца губернаторомъ на о. Критъ, согласились на предварительный переходъ его въ оттоманское подданство. По словамъ корреспондента вѣнской газеты, державы-покровительницы предложатъ въ этомъ случаѣ созвать конференцію по критскимъ вопросамъ, причемъ на конференцію будутъ также приглашены Германія и Австро-Венгрія.

«Times» сообщаетъ, что проникшіе въ печать слухи о томъ, что въ бытность нашего министра иностранныхъ дѣлъ А. П. Извольскаго въ Берлинѣ, во время происходившей бесѣды съ германскимъ канцлеромъ Бетманомъ-Гольвегомъ, былъ затронутъ вопросъ о Дарданеллахъ,—не вѣрны. Встрѣча А. П. Извольскаго съ канцлеромъ носила случайный характеръ, а бесѣда касалась текущихъ политическихъ вопросовъ.

Къ отъѣзду шаха Мамета-Али-Мирзы изъ Персіи. Въ газетѣ «Ирани-Ноу» обнародованъ слѣдующій протоколъ объ отъѣздѣ стараго шаха изъ Персіи:

Въ видахъ ускоренія отъѣзда его величества бывшаго шаха Персіи Мамета-Али-Мирзы, находящагося въ настоящее время подъ покровительствомъ англійской и русской миссій, англійскій посланникъ и русскій chargé d'affaires съ одной стороны и министры персидской державы—съ другой утвердили слѣдующій протоколъ:

1) Послѣ заявленія его величества Мамета-Али-Мирзы о врученіи персидскому правительству всѣхъ драгоцѣнностей и прочихъ находящихся въ его рукахъ царскихъ регалій, персидское правительство, провѣривъ списокъ этихъ возвращенныхъ ему вещей, представитъ обѣимъ миссіямъ списокъ драгоцѣнностей и вещей отсутствующихъ, измѣненныхъ и подмѣненныхъ для того, чтобы миссіи получили отъ его величества Мамета-Али-Мирзы достовѣрныя и возможно подробныя свѣдѣнія о судьбѣ этихъ вещей. Если выяснится, что нѣкоторыя изъ послѣднихъ находятся у самого Мамета-Али-Мирзы или кого-нибудь изъ лицъ, находящихся нынѣ въ миссіи, въ бестѣ, или же если окажется, что данныя свѣдѣнія невѣрны,—обѣ миссіи примутъ всѣ зависящія отъ нихъ мѣры къ возвращенію этихъ вещей.

2) Если судомъ миссій будетъ установлено, что его величество Маметъ-Али-Мирза послѣ 3 (16) іюля продалъ, заложилъ или же потерялъ что-нибудь изъ этихъ вещей и цѣнностей такъ, что нельзя уже вернуть, персидское правительство удержитъ цѣну ихъ изъ его годового оклада.

3) Его величество Маметъ-Али-Мирза вручитъ персидскому правительству всѣ имѣющіяся у него квитанціи и расписки на заложенныя имъ вещи въ банкахъ, въ другихъ учрежденіяхъ и у частныхъ лицъ, и персидское правительство, по своему усмотрѣнію, можетъ выкупить изъ залога эти вещи.

4) Всѣ личные долги его величества Мамета-Али-Мирзы, какъ учетно-ссудному банку Персіи, сальдо долга которому на 1 января 1909 г.—24,134,346 кр. 85 с., съ наростающими на эту сумму процентами, такъ и долги иностраннымъ подданнымъ по формальнымъ и законнымъ обязательствамъ, подписаннымъ до 3 (16) іюля 1909 г. и предъявленнымъ министерству иностранныхъ дѣлъ до 1 (14) сентября,—всѣ эти долги переходятъ въ

ПРИЗРАКЪ ЛЮБВИ. 14)

Романъ Марсели Тинэръ.

(Съ французскаго).

(Продолженіе *).

XIV.

За тѣ двѣ недѣли, которыя Дениза провела еще дома до отъѣзда къ теткѣ, въ мѣстной жизни случилось важное событіе: какой то предприниматель купилъ у крестьянъ водопады и прилегающія къ нимъ земли и собрался для привлеченія туристовъ проложить дорогу по этой прекрасной долинѣ и выстроить на горѣ надъ водопадами кіоскъ, откуда путешественники могли бы любоваться видомъ на окрестности. Работы по устройству всѣхъ этихъ новшествъ только что начинались, когда Дениза двинулась къ теткѣ въ Руайа.

Вопреки ожиданію Кэроля, пребываніе въ гостяхъ не вызвало въ Денизѣ никакой перемѣны настроенія. Тетка ея, пожилая вдова профессора, всецѣло жившая интересами ограниченнаго кружка старыхъ знакомыхъ, предоставляла племянницѣ проводить время какъ угодно, требуя отъ нея только одного, чтобы она въ пріемные дни присутствовала въ ея гостиной и наливала чай посѣтителямъ.

Дениза провела въ Руайа два мѣсяца въ состояніи, которое можно было сравнить со сномъ на яву. Наскоро написанныя письма отца читались ею разсѣянно. Она равнодушно отнеслась къ извѣстію о томъ, что Фортуната чуть не убилась, скатившись въ ровъ, что Ведреннъ покушался на убійство управляющаго баронессы, и былъ вслѣдствіе этого арестованъ и посаженъ въ тюрьму. Все прошлое казалось ей далекимъ, чуть не чужимъ, да и настоящее для нея не существовало, и всѣ окружающіе казались ей тѣнями, которыхъ она видѣла во снѣ. Она не сожалѣла о томъ, что пріѣхала въ Руайа, не скучала объ отцѣ. Она ждала. Ожиданіе это напрягало всѣ ея нервы, всѣ силы, составляя для нея медленную пытку. Она даже утратила представленіе о томъ, чего именно ждала. Ей было ясно одно: что съ каждымъ днемъ надвигается неизбѣжное событіе—выздоровленіе или смерть Жана, и что въ зависимости отъ этого сложится ея дальнѣйшая жизнь.

—Дни слѣдовали за днями, письма за письмами, а кошмаръ все продолжался, незамѣтный ни для кого, кромѣ той, которая была его жертвой. Съ утра начиналось тревожное ожиданіе почтальона, затѣмъ, вслѣдъ за полученіемъ письма, слѣдовалъ краткій періодъ нравственнаго отдыха, а послѣ него снова наступалъ мучительный страхъ при мысли, что, быть можетъ, завтрашнее письмо принесетъ печальныя вѣсти. Жану было то лучше, то хуже, онъ тосковалъ мучительно, нигдѣ не находя себѣ мѣста, и это настроеніе цѣликомъ отражалось въ его письмахъ.

Къ половинѣ августа тонъ его писемъ сталъ спокойнѣе. Онъ по прежнему былъ еще у матери, но жаловался, что она собирается отправить его въ санаторій, такъ какъ ждетъ на каникулы сына отъ второго брака, для котораго боится заразы. Сообщая объ этомъ, онъ, между прочимъ, добавилъ въ заключеніе своего письма:

«Вмѣсто того, чтобы ѣхать въ санаторій, я предпочитаю отправиться въ Арль, гдѣ у меня есть старинный небольшой домъ. Этотъ домикъ я хочу устроить для насъ съ тобою, моя дорогая. Мы поселимся тамъ, этомъ чудномъ южномъ городкѣ, послѣ нашей свадьбы, а пока я буду хлопотать о томъ, чтобы приготовить для насъ наше будущее гнѣздышко. Я заранѣе наслаждаюсь мыслью прожить тамъ одинъ нѣсколько дней. Заботиться обо мнѣ тамъ есть кому, потому что тамъ живутъ и караулятъ домъ двое старыхъ слугъ моего отца—сторожъ Марій и старушка Міона. Они съ удовольствіемъ будутъ мнѣ служить и, если окажется нужнымъ, походятъ за мною».

Дениза сильно обезпокоилась, получивъ это извѣстіе, и немедленно отвѣчала Жану:

«Не ѣздите въ Арль. Я боюсь для васъ одиночества, стараго дома, усердныхъ, но неумѣлыхъ услугъ. Лучше отправьтесь въ санаторій».

Черезъ два дня пришло отъ Жана извѣстіе, что онъ уже въ Арлѣ, здоровъ и наслаждается жизнью. Затѣмъ нѣсколько дней былъ перерывъ, послѣ котораго получилось письмо, написанное неизвѣстнымъ почеркомъ:

«Мадемуазель Кэроль, пишу вамъ съ просьбой пріѣхать немедленно. Нашему барину было очень плохо эти послѣдніе три дня. Онъ гдѣ то простудился, какъ, мы сами не знаемъ. Докторъ говоритъ, что это можетъ плохо кончиться. Баринъ запретилъ давать знать его семьѣ. Онъ велѣлъ написать сначала вамъ, чтобы вы пріѣхали, потому что ему хочется васъ видѣть. И мы тоже скажемъ вамъ отъ себя, что вамъ грѣхъ будетъ не исполнить желанія этого бѣднаго барина, который васъ такъ любитъ, что въ бреду называетъ васъ своею женою, и мы этого слышать не можемъ безъ слезъ. Мы выѣдемъ васъ встрѣтить на станцію. Если вы не пріѣдете, онъ обѣщался поѣхать за вами, даже еслибы ему пришлось умереть дорогой. Онъ способенъ это сдѣлать. Съ его характеромъ у него нѣтъ терпѣнія.

Покорная слуга ваша Міона Лабастидъ».

Черезъ день послѣ полученія этого письма Дениза ѣхала утромъ на наводчичьемъ экипажѣ по пыльной дорогѣ, соединяющей станцію Арль съ городомъ. Измученная безпокойствомъ и безсонною ночью, она спросила:

—Какъ случилось, что онъ заболѣлъ?

Міона Лабастидъ, красивая старуха типа Анны пророчицы, какою ее изображаютъ итальянскіе художники, утерла слезы, набѣжавшія на глаза и по южному, образно и картинно принялась разсказывать о томъ, что у нихъ произошло.

—Ему захотѣлось перемѣнить мебель въ домѣ. Булочникъ нашъ, какъ на грѣхъ, останавливаетъ его утромъ на улицѣ и говоритъ: «Вы, баринъ, любите старинныя вещи, такъ вотъ въ сосѣднемъ селѣ есть рѣзная кровать дивной работы и блюдо деревянное хорошее. Баринъ на другой-же день собрался ѣхать за этими вещами. Марій его отговаривалъ подождать до слѣдующаго дня, потому что надвигалась гроза. А булочникъ, негодяй, принялся еще подзадоривать, говоря, что англичане пріѣзжали торговаться насчетъ этихъ вещей. Тогда баринъ прямо сказалъ: «Хочу, чтобы сегодня же эти вещи остались за мной, пошлите за экипажемъ, Марій, какое мнѣ дѣло до грозы»...

—Какъ это на него похоже! прошептала Дениза.

—Гроза ихъ настигла, продолжала свой разсказъ старуха, и баринъ промокъ насквозь и продрогъ. Какъ только они вернулись домой, онъ слегъ. Мы напоили его горячимъ виномъ, послали за докторомъ, потомъ за лѣкарствами. Всю ночь онъ мучился въ лихорадкѣ и бредилъ. На другое утро у него пошла горломъ кровь. Мы испугались до смерти...

—А онъ испугался? съ тревогой спросила Дениза.

—Онъ весь поблѣднѣлъ, увидавши кровь. Я пробовала ему говорить, чтобы его успокоить, что это уходитъ дурная кровь, и что потомъ, когда откашляется, ему будетъ легче. «Нѣтъ, Міона, говоритъ онъ, ты меня не обманешь: у меня вся грудь разрывается. Это смерть моя подходитъ. Не стоитъ писать моей матери: она далеко и письмо не скоро дойдетъ до нея, да у меня и нѣтъ желанія ее видѣть. Напишите моей невѣстѣ»...

Я сказала ему: «хорошо», но мы думали, что онъ бредитъ, потому что раньше онъ никогда не говорилъ о невѣстѣ... Потомъ онъ заснулъ, а когда проснулся, спросилъ меня: «Ты написала, Міона?» Я говорю ему, что не знаю ни имени, ни адреса, кому писать. «Возьми, говоритъ, изъ моего портфеля бумажку, гдѣ все это написано. Она сейчасъ же и пріѣдетъ, а ты выѣдешь на станцію ее встрѣтить». «Какъ же я, говорю, узнаю ее, никогда ея невидавши?» «Она всѣхъ красивѣе на свѣтѣ, говоритъ онъ, у нея волосы, какъ золото, и вѣнкомъ лежатъ на головѣ».

Тутъ я поняла, что онъ не бредитъ, отыскала бумажку и написала вамъ. Отвѣтная телеграмма ваша пришла вчера. Послѣ этого Жанъ лучше провелъ ночь. Сегодня утромъ онъ собирался встать. Надежда васъ видѣть даетъ ему силы. Онъ любитъ васъ.

—А докторъ что говоритъ? спросила Дениза.

—Докторъ-то? Что онъ знаетъ? Онъ сказалъ Марію: «Конецъ близокъ». А Жанъ сегодня всталъ съ постели...

—Вѣрно говорилъ мой отецъ: «Рано или поздно, но онъ сдѣлаетъ неосторожность», замѣтила Дениза.

Вѣрная своему слову, она по первому зову пріѣхала къ Жану. Но продолжать лгать она больше не хотѣла. Рискуя навлечь на себя гнѣвъ отца, она рѣшила увѣдомить его о своей поѣздкѣ. Да къ тому же, чего было ему теперь бояться, къ чему ревновать? Жанъ теперь принадлежалъ прошлому: онъ уходилъ туда, куда живые провожаютъ отошедшихъ молчаніемъ и прощеніемъ. Она написала отцу:

«Предчувствія твои оправдались. Бѣдный другъ нашъ, Жанъ, умираетъ. Особа, которая ходитъ за нимъ, умоляетъ меня съѣздить его повидать въ Арлѣ, гдѣ онъ совсѣмъ одинъ, потому что мать его уѣхала путешествовать... Самъ ты не захотѣлъ бы помѣшать мнѣ доставить эту радость несчастному, который былъ очень привязанъ къ намъ. Я ѣду. Останусь тамъ всего нѣсколько часовъ, и немедленно вернусь въ Монадуэ: при моемъ теперешнемъ настроеніи мнѣ тяжело было бы вернуться къ той жизни, какою я жила въ Руайа. Тетю я предупредила о своемъ отъѣздѣ. До скораго свиданія. Не безпокойся. Крѣпко тебя цѣлую.

Дениза».

Миновавъ нѣсколько пустынныхъ, ярко освѣщенныхъ палящими лучами солнца улицъ, экипажъ остановился передъ домомъ, принадлежавшимъ Жану Фавіеру.

—Пріѣхали, сказала Міона.

Марій поджидалъ ихъ и широко распахнулъ передъ ними входную дверь. Дениза ничего не могла разглядѣть: ни подъѣзда, ни витовой каменной лѣстницы, ведущей наверхъ, ни запутаннаго корридора. Взглядъ ея совсѣмъ затуманился. Первое, что она услышала въ этомъ домѣ, былъ голосъ Жана...

Онъ сидѣлъ у окна въ большомъ креслѣ, обложенный подушками, такъ же, какъ, бывало въ Монадуэ, а Дениза сидѣла на низенькомъ табуретѣ около него. Они нѣсколько часовъ сидѣли уже такъ вмѣстѣ. Міона раза два входила въ комнату, чтобы спросить, въ какую комнату отнести чемоданъ пріѣзжей барышни, но Жанъ отсылалъ ее прочь, прося подождать. Надвигались вечернія сумерки, и лишь верхушки крышъ блестѣли подъ яркими лучами заходящаго солнца. Одинъ изъ его лучей, проникая сквозь окно, освѣщалъ блѣдную, словно выточенную изъ слоновой кости, руку Жана, покоющуюся на золотистыхъ волосахъ Денизы, и скользнувъ дальше, игралъ на пурпурномъ балдахинѣ кровати. Строгія лица развѣшанныхъ по стѣнамъ портретовъ предковъ словно съ изумленіемъ смотрѣли на своего потомка и его невѣсту.

—Говорите, говорите еще, повторялъ Жанъ. Я люблю вашъ голосъ.

—Я все уже разсказала, Жанъ... Я устала, очень устала... Мнѣ столько пришлось выстрадать за эти послѣдніе три дня! Письмо Міоны такъ пугало меня... Но увидала васъ, и была пріятно поражена. Непосредственная опасность миновала. Приступъ болѣзни почти прошелъ...

Она старалась о томъ, чтобы придать своимъ словамъ подобіе правды, но выраженіе ея лица явно противорѣчило веселому тону ея словъ.

—Какъ же вамъ не стыдно было забыть и мои совѣты, и свои обѣщанія?

—Я слѣдовалъ вашимъ совѣтамъ съ такою же точностью, какъ монахъ своему уставу. Здоровье мое было совсѣмъ хорошо. Мнѣ доставляло такое удовольствіе устраивать этотъ домъ для васъ... Увы!

—Я еще не видала его, нашего дома...

—Нашего дома! Вашего дома, Дениза... онъ будетъ вашимъ, скоро... Я составлю завѣщаніе...

—Жанъ.

—Разумѣется... Вы—моя жена... Все, что я имѣю—ваше.

—Вы мнѣ передадите этотъ домъ по свадебному контракту, мой дорогой. Почему у васъ такія мрачныя мысли? Раньше мнѣ всегда удавалось заставить васъ улыбнуться. Неужели я измѣнилась, или вы меньше стали любить меня?

—Радость моя, вы все та же самая Дениза, которую я полюбилъ съ перваго же вечера, когда я услыхалъ ея ясный голосъ и оперся на ея руку... Одинъ я измѣнился... за эти нѣсколько дней. Еще недѣлю тому назадъ у меня былъ отличный видъ, а теперь...

Онъ показалъ на свѣтъ прозрачную руку съ безжизненными, тусклыми ногтями—типичную руку больного туберкулезомъ.

—Видите, Дениза... Я не могу больше обманывать себя. Но вы не горюйте, моя дорогая. Все обойдется тихо. У меня было только одно желаніе—еще разъ увидать васъ. Вы тутъ, любите меня, будете жалѣть обо мнѣ. Теперь я покоренъ. Мнѣ даже не страшно. Я уже спокойно отрываюсь отъ жизни. Одна за другой порываются нити, связывающія меня съ нею. Я ухожу, и почти радуюсь этому.

Денизу его спокойствіе пугало больше, нежели испугало бы возмущеніе съ его стороны. Она знала, что иногда жизнь поддерживается однимъ желаніемъ жить. А между тѣмъ Жанъ покорно шелъ навстрѣчу смерти.

—Я позволю вамъ говорить пустяки, отвѣчала она, потому что меня утомляетъ съ вами спорить. Какъ только вы немного поправитесь силами, я пріѣду за вами, чтобы отвезти васъ въ Монадуэ. Мы сознаемся отцу въ винѣ. Сначала онъ немножко поворчитъ, но потомъ...

—Дениза, въ вашемъ обманѣ величайшій героизмъ самопожертвованія! Я не вѣрю вамъ, а все таки мнѣ пріятно слушать, какъ вы строите планы будущаго, говоря о насъ. Теперь я понялъ васъ: въ васъ материнское чувство сильнѣе всякого другого. Зачѣмъ я требовалъ отъ васъ этого другого чувства, зачѣмъ любилъ и люблю васъ еще настоящей, страстною любовью здороваго человѣка! Я, быть можетъ, глубоко виноватъ передъ вами. До сихъ поръ я не сознавалъ этого... Какой эгоизмъ! Теперь я понялъ и себя, и васъ. Конецъ жизни все равно, что закатъ дня: великій свѣтъ и великая тишина. Тутъ все получаетъ иное освѣщеніе, иной смыслъ, нежели среди дня. Понимаете вы?

—Я люблю васъ, Жанъ, и ни о чемъ другомъ сейчасъ думать не могу.

—Не говорите этого, дорогая, сказалъ онъ, устало закрывая глаза.

—Когда вы пріѣхали къ намъ, вы были еще хуже чѣмъ теперь, а черезъ три мѣсяца могли бѣгать по горамъ. Не отчаивайтесь. Вы вернетесь къ намъ, ваша комната васъ ждетъ!

—Какая вы волшебница, Дениза! Теперь я говорю себѣ: «Можетъ быть она и права. Завтра, быть можетъ, повѣрю вамъ... Ахъ, какъ хороша жизнь!

Онъ снова закрылъ глаза, тихо шепча:

—Говорите со мною, убаюкивайте, обманывайте меня!...

(Прод. слѣд.).

*) См. „Кіевлянинъ“ № 257.

долгъ персидскаго правительства, которое обязуется ихъ уплатить. Вышеуказаннымъ кредиторамъ будутъ выданы новыя письменныя обязательства персидскаго правительства, которыя должны быть подписаны не позже 29 августа (11 сентября).

5) Его величество Маметъ-Али-Мирза передаетъ всѣ лично принадлежащія ему имѣнія и недвижимости, находящіяся въ Азербейджанской области, персидскому правительству. Его величество передаетъ названному правительству всѣ документы на эти недвижимости, а также сдѣлаетъ надлежащую передаточную надпись на документахъ на имущества, заложенныя имъ въ учетно-ссудномъ банкѣ Персіи. Банкъ, съ своей стороны, письменно подтвердитъ передачу права на заложенное имущество персидскому правительству и въ случаѣ какихъ-нибудь юридическихъ споровъ или претензій по поводу этого имущества, разрѣшеніе ихъ должно быть на основаніи указаній правительственныхъ книгъ и реестровъ.

6) Его величеству Мамету-Али-Мирзѣ и его семьѣ, исключая его величества Султана-Ахметъ-Шаха и его высочества нынѣшняго наслѣдника Мамета-Хассана-Мирзу, персидское правительство будетъ выдавать ежегодную пенсію въ размѣрѣ 100.000 тумановъ, которые будутъ переводиться черезъ учетно-ссудный банкъ Персіи за каждые три мѣсяца впередъ.

7) Въ случаѣ смерти его величества Мамета-Али-Мирзы, его женѣ и дѣтямъ, за исключеніемъ его величества Султана-Ахмета-Шаха и его высочества нынѣшняго наслѣдника Маметъ-Хассана-Мирзы, персидское правительство будетъ выдавать ежегодно 25,000 тумановъ, каковая сумма будетъ дѣлиться между ними. Въ случаѣ смерти кого нибудь изъ нихъ (т. е. дѣтей или жены) доля умершаго, конечно, выдаваться не будетъ.

8) Его величество Маметъ-Али-Мирза по истеченіи 48 часовъ послѣ подписанія настоящаго протокола оставитъ Тегеранъ, для отъѣзда за границу.

9) Что касается до прочихъ лицъ, находящихся въ русской миссіи и пользующихся правомъ неприкосновенности и убѣжища во всемъ, что относится къ ихъ прежней политической дѣятельности, то, согласно представленной персидскому правительству нотѣ Императорской россійской миссіи отъ 20 шабана (6 сентября), рѣшено, что эти лица не оставятъ предѣловъ Персіи до тѣхъ поръ, пока не назначатъ себѣ полномочнаго довѣреннаго на условіяхъ, упомянутыхъ въ вышеуказанной нотѣ. Въ случаѣ предъявленія иска къ кому нибудь изъ этихъ лицъ, его довѣренное лицо должно отъ имени своего довѣрителя явиться въ персидскій судъ юстиціи (Адліе) для дачи отвѣта и удовлетворенія истца въ присутствіи одного изъ служащихъ русской миссіи. Послѣдній пунктъ насчетъ присутствія служащаго миссіи долженъ примѣняться лишь въ исключительныхъ случаяхъ.

10) Эти находящіеся въ убѣжищѣ лица, въ случаѣ возвращенія въ Персію, теряютъ всѣ вышеуказанныя права и не будутъ приняты въ бестъ ни одной изъ миссій.

11) Представители обѣихъ державъ обязались дать его величеству Мамету-Али-Мирзѣ настойчивыя твердыя указанія всячески избѣгать вмѣшательства въ политическія дѣйствія противъ персидскаго правительства, Императорское же правительство будетъ принимать надлежащія мѣры противъ подобныхъ дѣйствій, могущихъ вызвать неурядицу.

Если его величество Маметъ-Али-Мирза уѣдетъ изъ Россіи и будетъ установлено и подтверждено согласіемъ обѣихъ миссій, что онъ, находясь въ предѣлахъ другого государства, дѣйствуетъ противъ Персіи, вызывая политическія безпорядки, то персидское правительство въ правѣ прекратить выдачу его годового жалованья.

Заговоръ въ Цетинье. Изъ Цетинье сообщаютъ, будто одинъ офицеръ собралъ 14 (27) сентября свою роту и объяснилъ ей, что ему поручено преслѣдовать и арестовать злоумышленниковъ. Подъ этимъ предлогомъ онъ привелъ роту къ складу оружія и боевыхъ запасовъ и приказалъ имъ взять оттуда оружіе. Солдаты отказались повиноваться. О случаѣ было доведено до свѣдѣнія властей, и офицеръ былъ арестованъ. Немедленно назначенъ военный судъ для разслѣдованія его дѣйствій. 11 человѣкъ, не заподозрѣнныхъ даже правительствомъ, спаслись бѣгствомъ въ Албанію. Это подало поводъ предполагать, что существовалъ хорошо организованный заговоръ, однимъ изъ главныхъ руководителей котораго и былъ арестованный офицеръ. Истинная цѣль заговора пока не выяснена.

Нѣмецъ о нѣмцахъ. Въ «Indépendance Belge» помѣщена интересная статья Курта Виганда, посвященная психологической характеристикѣ современныхъ нѣмцевъ, по характеристикѣ односторонней и, повидимому, нѣсколько пристрастной. Тѣмъ не менѣе, статья интересна. Чистокровный нѣмецъ,—говоритъ ея авторъ,—доволенъ лишь тогда, когда чувствуетъ надъ собой власть. Едва вырвавшись изъ школы, нѣмцы уже испытываютъ самую настоятельную потребность стать подъ начало предсѣдателей корпорацій. У нихъ это,—восклицаетъ авторъ,—что-то вродѣ душевной болѣзни! Въ этихъ корпораціяхъ студенты не только дисциплинируются, но и выдерживаются, какъ истинные рабы. Ихъ принуждаютъ выпивать утреннюю кружку пива всегда въ однихъ и тѣхъ-же ресторанахъ. Имъ не позволяютъ посѣщать другихъ лицъ, кромѣ членовъ корпораціи. Они обязаны, хотятъ они этого или нѣтъ, присутствовать каждый вечеръ на собраніи членовъ своего союза, собраніи съ единственной цѣлью осушить нѣсколько дюжинъ кружекъ пива. Каждый новичекъ, еще не знающій устава этихъ попоекъ, въ случаѣ нарушенія его, обязанъ въ наказаніе пить и пить до тѣхъ поръ, пока его желудокъ не откажется воспринимать больше. Юный нѣмецъ, увѣряетъ авторъ, совершенно не способенъ понять, что такое личная свобода. Онъ горитъ желаніемъ повиноваться изъ удовольствія повиноваться. Онъ пріученъ къ этому, потому что его учителя не умѣютъ ему внушить достаточно сильнаго самосознанія. Напротивъ, они дѣлаютъ все возможное для извращенія характера. Результаты такого воспитанія на лицо. Но наблюдаемое среди нѣмецкаго юношества,—по словамъ недовольнаго своими соотечественниками нѣмца,—ничто по сравненію съ тѣмъ, что можно наблюдать въ чиновничьихъ кругахъ. Большая часть чиновниковъ находитъ возможнымъ существовать лишь при условіи подавленія свободы другихъ. Они столь освоились съ ролью слугъ своихъ высшихъ, что главная задача ихъ жизни свелась къ презрительному отношенію къ низшимъ. Существуютъ исключенія, но, увы, они очень рѣдки. На это можно возразить,—замѣчаетъ авторъ,—что приведенная черта свойственна не исключительно нѣмцамъ. Конечно, и другія націи не совершенны, но упомянутая черта особенно сильна среди нѣмцевъ. Ея гибельное вліяніе отражается повсюду въ общественной жизни. Даже нѣмецкіе коммивояжеры, посѣщающіе другія страны, гдѣ имъ приходится отказываться отъ «капральскихъ» замашекъ, возвратясь къ себѣ, воспринимаютъ ихъ вновь. Германскіе соціалъ-демократическіе депутаты,—говоритъ далѣе авторъ статьи,—принадлежатъ къ партіи не только соціалистической, но и нѣмецкой, и ту же манію подчиненія, которую мы отмѣтили въ другихъ кругахъ, мы находимъ естественно и среди соціалъ-демократовъ. Пассивное повиновеніе, надъ которымъ постоянно насмѣхаются эти противники милитаризма, среди нихъ самихъ является лишь преобразованнымъ милитаризмомъ, лишь умственнымъ деспотизмомъ или, какъ выражается авторъ статьи, «капорализмомъ». Конечно,—заключаетъ покусившійся на добрую репутацію своихъ соотечественниковъ авторъ,—этотъ краткій очеркъ отнюдь не полный анализъ германской души, который я попытался сдѣлать въ моемъ трудѣ «Unkultur». Указанная черта, по моему мнѣнію, составляетъ лишь досадный недостатокъ въ характерѣ нѣмецкаго народа, мѣшающій ему занять мѣсто, соотвѣтствующее его способностямъ.

Сегодня, 18 сентября, въ 12 час. дня, въ залѣ дворянскаго дома состоится собраніе выборщиковъ **для избранія одного члена Государственнаго Совѣта отъ Кіевской губерніи.** Новый членъ Государственнаго Совѣта избирается на одинъ годъ.

Предвыборное собраніе выборщиковъ въ Государственный Совѣтъ. Вчера, 17 сентября, въ 6 час. вечера, въ залѣ дворянскаго дома, состоялось, подъ предсѣдательствомъ Кіевскаго губернскаго предводителя дворянства князя М. А. Куракина, предвыборное собраніе выборщиковъ члена Государственнаго Совѣта. Въ началѣ собранія быв. членомъ Государственнаго Совѣта г. Сырочинскимъ было сдѣлано пространное сообщеніе объ его впечатлѣніяхъ, вынесенныхъ изъ прошедшей сессіи Государственнаго Совѣта, а равно объ его взглядахъ на будущую сессію Государственнаго Совѣта. Сообщеніе это было прослушано съ живымъ интересомъ. Послѣ этого предсѣдателемъ собранія, княземъ М. А. Куракинымъ, было сдѣлано предложеніе желающимъ высказаться относительно предстоящихъ сегодня, 18 сентября, выборовъ члена Государственнаго Совѣта. По этому вопросу выразили пожеланія П. М. Рева, г. Сырочинскій и г. Красовскій. Около 7 час. веч., по предложенію князя М. А. Куракина, всѣ присутствовавшіе въ предвыборномъ собраніи выборщики раздѣлились на двѣ группы—русскую и польскую, для предварительнаго обсужденія вопроса о кандидатѣ въ члены Государственнаго Совѣта. При этомъ выборщиками-поляками было заявлено, что въ виду незначительнаго числа присутствующихъ въ собраніи выборщиковъ будетъ трудно выработать соглашеніе о кандидатѣ, русскіе же выборщики устроили частное совѣщаніе, въ которомъ рѣшено поддерживать кандидатуру графа Андрея А. Бобринскаго, котораго, какъ сообщалось уже въ «Кіевлянинѣ», ведутъ въ члены Государственнаго Совѣта и поляки. Для совмѣстнаго собесѣдованія съ графомъ А. А. Бобринскимъ постановлено пригласить его сегодня, къ 10½ часовъ утра въ Дворянскій домъ. Кромѣ графа А. А. Бобринскаго, русскими намѣченъ въ члены Государственнаго Совѣта В. И. Сахновскій, кандидатура котораго, однако, будетъ снята въ томъ случаѣ, если послѣдуетъ соглашеніе по кореннымъ вопросамъ между граф. А. А. Бобринскимъ и русскими избирателями. Совѣщаніе окончилось въ 7 съ половиною час. веч. Въ немъ участвовало 16 русскихъ выборщиковъ и около 80 выборщиковъ поляковъ.

Холерныя и подозрительныя по холерѣ заболѣванія. За послѣдніе дни число холерныхъ заболѣваній въ городѣ нѣсколько возросло. Вчера, 17 сентября, отдѣломъ народнаго здравія Кіевской городской управы получены свѣдѣнія, что въ Александровской больницѣ снова обнаружены среди ранѣе поступившихъ подозрительныхъ по холерѣ больныхъ пять новыхъ холерныхъ заболѣваній; кромѣ того, въ той-же больницѣ вчера умеръ одинъ холерный больной. Всего со времени появленія въ Кіевѣ перваго холернаго заболѣванія (21 августа) по вчерашній день зарегистрировано въ городѣ 45 холерныхъ заболѣваній; изъ этого числа 16 заболѣваній холерой окончились смертью. За сутки съ 8 час. вечера 16 сентября по 8 час. вечера 17 сентября въ Александровскую больницу поступило вновь 3 подозрительныхъ по холерѣ больныхъ и въ больницу для чернорабочихъ 2 подозрительныхъ по холерѣ больныхъ.

Предупредительныя мѣры отъ заболѣванія холерой. По улицамъ города расклеено слѣдующее оповѣщеніе отъ Кіевскаго отдѣла Русскаго общества охраненія народнаго здравія жителямъ города Кіева: «Нѣсколько дней тому назадъ жители Кіева были предупреждены, что надо дѣлать, дабы уберечься отъ холеры, причемъ было указано, между прочимъ, что плоды и овощи, особенно баклажаны, морковь и огурцы, прежде чѣмъ ѣсть, нужно нѣсколько разъ промыть чистой артезіанской или кипяченой водой и обсушить, а еще лучше—очищать ихъ отъ кожицы, и что овощи совершенно безопасны только въ вареномъ видѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ нынѣ точно установлено, что сточныя воды, поступающія изъ Кіева на поля орошенія, несомнѣнно носятъ въ себѣ холерную заразу. Этими зараженными нечистотами поливаются огороды не только на поляхъ орошенія, но и ближайшіе на Куреневкѣ, откуда овощи доставляются въ Кіевъ. Слѣдовательно это вполнѣ подтверждаетъ опасность заболѣть холерой при употребленіи овощей. Поэтому еще разъ напоминается населенію, что овощи нельзя ѣсть иначе, какъ нѣсколько разъ промывъ чистой артезіанской или кипяченой водой и обсушивъ, а еще лучше—очистивъ ихъ отъ кожицы».

Къ вопросу о выдачѣ пособія отъ казны Кассѣ жертвъ долга. Главное управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства сообщило Кіевскому губернатору, что въ распоряженіе министра внутреннихъ дѣлъ поступило ассигнованіе изъ Государственнаго казначейства кредита въ суммѣ 25.000 руб. для выдачи пособія обществамъ, оказывающимъ помощь пострадавшимъ отъ преступныхъ дѣяній, совершаемыхъ съ политическою цѣлью, и ихъ семействамъ. Въ виду этого главное управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства проситъ Кіевскаго губернатора сообщить въ возможно непродолжительномъ времени свое заключеніе о томъ, въ какой мѣрѣ нуждается въ поддержкѣ и заслуживаетъ ея по своей дѣятельности открытое въ гор. Кіевѣ общество подъ названіемъ «Касса жертвъ долга». Въ отвѣтъ на это Кіевскимъ губернаторомъ сообщается, что общество подъ названіемъ Касса жертвъ долга преслѣдуетъ высокогуманныя цѣли и своею посильною поддержкою, предлагаемою въ весьма деликатной формѣ, вызываетъ подъемъ духа и энергіи у пострадавшихъ блюстителей и защитниковъ порядка и спокойствія въ государствѣ; во главѣ общества стоятъ лица, заслуживающія полнаго довѣрія и глубокой признательности общества и администраціи. Общество за 3½ года своего существованія проявляло свою благую дѣятельность въ районѣ Юго-Западнаго, Привислинскаго и Прибалтійскаго края. Въ первые два года общество издержало на пособія 9.422 руб., оказавъ помощь 24 семьямъ убитыхъ лицъ (въ среднемъ по 175 руб. на семью) и 60 раненымъ (въ среднемъ по 70 руб. на каждаго); размѣръ пособій колебался для отдѣльныхъ случаевъ отъ 10 до 500 руб. Въ послѣдніе 1½ года общество испытываетъ значительныя затрудненія въ денежныхъ средствахъ и хотя районъ его дѣятельности остался прежній, но размѣръ пособій, естественно, понизился: 23 семьямъ убитыхъ лицъ выдано въ среднемъ по 100 руб. (при колебаніи 10—200 р.), а 30 раненымъ лицамъ удѣлено, въ среднемъ, по 50 руб. (съ колебаніемъ между 10 и 100 руб.). Дабы поддержать весьма полезную дѣятельность общества и предохранить ее отъ испытанія затрудненій, Кіевскій губернаторъ полагалъ бы желательнымъ назначить обществу единовременное пособіе изъ ассигнованнаго въ распоряженіе министра внутреннихъ дѣлъ кредита въ размѣрѣ 5.000—8.000 руб., а впослѣдствіи выдавать ежегодное пособіе въ размѣрѣ 3.000—5.000 руб.

Университетскій уставъ. По свѣдѣніямъ депутатовъ думскаго большинства, какъ передаютъ «Бирж. Вѣдом.», университетскій уставъ считается въ совѣтѣ министровъ однимъ изъ самыхъ очередныхъ и будетъ разсматриваться въ скоромъ времени. Надѣются, что министерство народнаго просвѣщенія сумѣетъ внести проектъ университетскаго устава въ Думу въ самомъ началѣ сессіи.

Къ сооруженію линіи Кіевъ-Товарный—гавань. Управленіемъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ сообщено кіевскому городскому головѣ, что въ представленномъ министру путей сообщенія городской управой проектѣ желѣзнодорожной линіи, соединяющей станц. Кіевъ-Товарный съ гаванью на р. Днѣпрѣ, не указаны съ достаточной ясностью и опредѣленностью тѣ условія, на которыхъ городское управленіе предполагаетъ построить и эксплоатировать эту вѣтвь. Между тѣмъ, въ виду тѣсной связи технической стороны дѣла съ экономическими условіями осуществленія проектируемой вѣтви съ точки зрѣнія удовлетворенія всѣхъ требованій, предъявляемыхъ къ вѣтви со стороны заинтересованныхъ вѣдомствъ, выясненіе этихъ условій имѣетъ существенное значеніе. Въ виду этого управленіе Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ проситъ сообщить необходимыя разъясненія, опредѣленно выяснивъ условія, на которыхъ городское управленіе предполагаетъ осуществить постройку и производить эксплоатацію этой вѣтви.

Добавочныя испытанія для лицъ, окончившихъ университеты, желающихъ заняться педагогической дѣятельностью. Лица, желающія по окончаніи университета заняться педагогической дѣятельностью, обязаны, какъ передаетъ «Россія», сдать рядъ добавочныхъ испытаній. На историко-филологическомъ факультетѣ, студенты, желающіе пріобрѣсти право преподаванія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, помимо обязательныхъ предметовъ должны сдать еще слѣдующія испытанія: На право преподаванія древнихъ языковъ: 1) два письменныхъ отвѣта: переводъ съ русскаго на латинскій и на греческій языки статей повѣствовательнаго характера; коллоквіумъ, для обнаруженія познаній испытуемаго по грамматикѣ греческой и латинской; 3) введеніе въ языковѣдѣніе, сравнительная фонетика и морфологія индо-европейскихъ языковъ. На право преподаванія русскаго языка и словесности: 1) сравнительная фонетика и морфологія индо-европейскихъ языковъ; 2) русская исторія; 3) исторія русской церкви; 4) исторія философіи; 5) исторія греческой и римской литературы; 6) одинъ отдѣлъ (по выбору испытуемаго) изъ исторіи западно-европейской литературы. На право преподаванія исторіи: 1) исторія искусствъ; 2) исторія русской литературы; 3) исторія философіи; 4) введеніе въ сравнительное языковѣдѣніе; 5) одинъ отдѣлъ изъ всеобщей исторіи литературъ и 6) психологія. На право преподаванія французскаго и нѣмецкаго языковъ: два письменныхъ отвѣта: а) по грамматикѣ и б) по исторіи литературы на соотвѣтствующемъ языкѣ; 2) предоставить отъ экзаменатора удостовѣреніе въ томъ, что испытуемый практически вполнѣ владѣетъ избираемымъ имъ для преподаванія языкомъ. На физико-математическомъ факультетѣ, на право преподавать естествовѣдѣніе, необходимо сдать слѣдующія испытанія: 1) химія (неорганическая, органическая и аналитическая), 2) минералогія и геологія; 3) физическая географія; 4) ботаника и физіологія растеній; 5) зоологія; 6) анатомія человѣка и физіологія животныхъ. На право преподаванія географіи, сверхъ указанныхъ выше предметовъ, еще испытаніе по географіи. На право преподаванія математики и физики: 1) аналитическая геометрія; 2) введеніе въ анализъ; 3) высшая алгебра; 4) исчисленіе дифференціальное; 5) исчисленіе конечныхъ разностей; 6) теорія вѣроятностей; 7) теоретическая механика; 8) физика съ метеорологіей; 9) астрономія.

Къ прокладкѣ водопроводныхъ трубъ по Крещатику. Начальникомъ Кіевскаго почтово-телеграфнаго округа доведено до свѣдѣнія кіевскаго городского головы, что Кіевское общество водоснабженія, несмотря на требованіе сохранять разстояніе между вновь укладываемыми по Крещатику водопроводными трубами и наружными стѣнками телефонныхъ кабельныхъ колодцевъ не менѣе 0,3 саж., укладываетъ эти трубы на разстояніи не болѣе одного вершка отъ стѣнокъ телефонныхъ колодцевъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ даже вплотную съ ними. Трубы укладываются на глубинѣ отъ 3 до 3½ аршинъ, т. е. на одномъ уровнѣ съ основаніемъ телефонныхъ колодцевъ, и болѣе, чѣмъ на одинъ аршинъ ниже основанія бетонныхъ глыбъ, въ которыя уложены телефонные кабели. Хотя вновь укладываемыя трубы представляются достаточно прочными и не легко могутъ подвергнуться механическимъ поврежденіямъ, но за то легко возможно разрушеніе ихъ дѣйствіемъ электролиза, производимаго блуждающими токами городского электрическаго трамвая, что можетъ повлечь за собой разрушеніе трубъ и вытеканіе изъ нихъ воды, въ свою очередь, причиняющей значительный вредъ для подземныхъ телефонныхъ кабелей. Въ виду этого, начальникъ Кіевскаго почтово-телеграфнаго округа съ своей стороны замѣчаетъ, что если это случится, то вся отвѣтственность за это падетъ на Кіевское общество водоснабженія, не принявшее мѣръ къ удаленію водопроводной магистрали отъ подземныхъ телефонныхъ сооруженій на должное разстояніе, которое было указано своевременно Кіевскимъ почтово-телеграфнымъ округомъ.

Распоряженіе о закрытіи фонтановъ. Присутствіемъ Кіевской городской управы вчера, 17 сентября, предложено садовому отдѣленію управы закрыть всѣ уличные и садовые фонтаны. Это распоряженіе сдѣлано съ цѣлью произвести провѣрку, дѣйствительно ли фонтанами расходуется столь значительное количество артезіанской воды, что дѣйствіе фонтановъ вызываетъ въ городѣ ощутительный недостатокъ въ водѣ, какъ это было указано въ послѣднемъ заявленіи правленія Кіевскаго общества водоснабженія.

Неолитическая стоянка. Интересъ къ памятникамъ старины, скрытымъ въ землѣ, растетъ въ кіевскомъ обществѣ. Кромѣ экскурсій для обозрѣнія уже открытыхъ памятниковъ организуются развѣдочныя экскурсіи. Мы сообщали о развѣдкахъ въ усадьбѣ Кирилловской церкви; въ ближайшіе дни предстоитъ цѣлый рядъ экскурсій для изслѣдованія многочисленныхъ городищъ въ окрестностяхъ Кіева, а 14 сентября группа преподавателей кіевскихъ учебныхъ заведеній съ прив.-доц. В. Е. Данилевичемъ во главѣ совершила поѣздку за Днѣпръ для изслѣдованія находящихся тамъ такъ называемыхъ стоянокъ неолитической эпохи. Такія стоянки, какъ извѣстно, открыты и въ кіевскихъ горахъ по Кирилловской улицѣ, есть онѣ и на лѣвомъ берегу противъ Кіева у с.с. Троещины, Вигуровщины, Воскресенской и Никольской слободокъ. Такимъ образомъ, наши мѣста оказываются обитаемыми въ теченіе многихъ тысячелѣтій. Экскурсія преподавателей ограничилась одной Никольской стоянкой, которая начинается у Русановскаго моста и идетъ въ юго-восточномъ направленіи къ лѣсу. Большая часть ея находится подъ усадьбами Никольской слободки; экскурсантамъ все же удалось сдѣлать обильныя находки, преимущественно керамику. Обжиганіе сосудовъ было слабо развито. По объясненію В. Е. Данилевича обжигали не въ печахъ, а держа надъ огнемъ, вслѣдствіе чего обжигъ получался слабый и не сплошной. На многихъ черепкахъ имѣются украшенія; орнаментъ обнаруженъ, главнымъ образомъ, четырехъ типовъ: ямочный, веревочный, ячмики съ дырочками и лопатчатый. Пища людей состояла, повидимому, преимущественно изъ раковинъ, моллюсковъ, но находятся также и кости животныхъ. Найдены кремневые ножи, хорошо вышлифованные и даже отполированные, а также кремневые отбойчики. Культурный слой—черный отъ перегноя; попадаются угли—остатки кострищъ. Наряду съ этими предметами, характеризующими неолитическую эпоху, находятся также и предметы болѣе поздняго происхожденія: куски греческой амфоры, глиняные черепки съ волнистымъ орнаментомъ славянской эпохи; кромѣ того, желѣзные гвозди, гофрированные стеклянные сосуды, стекла, покрытыя густой патиной.

Къ самоубійству казначея военнаго госпиталя. Покойный казначей Кіевскаго военнаго госпиталя Л. Ѳ. Ивановъ, трагически покончившій жизнь 16 сентября, оставилъ въ квартирѣ на своемъ письменномъ столѣ записку къ сыну, въ которой просилъ поберечь мать и всѣ оставшіяся послѣ него въ столѣ дѣловыя бумаги передать въ канцелярію госпиталя.

Столкновеніе поѣздовъ. Вчера, 17 сентября, въ 3 часа 10 мин. пополудни, на разъѣздѣ Нѣмѣшаево I, Кіево-Ковельской линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, произошло столкновеніе паровозовъ двухъ товарныхъ поѣздовъ—№ 803 и № 24. Столкновеніе это произошло при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Въ указанное время на путяхъ разъѣзда Нѣмѣшаево I стоялъ шедшій въ Кіевъ товарный поѣздъ № 24. Въ это же время со стороны Кіева подходилъ другой товарный поѣздъ № 803. Вслѣдствіе неправильно поставленной стрѣлки товарный поѣздъ № 803 пошелъ по тому пути, на которомъ стоялъ товарный поѣздъ № 24, послѣдствіемъ чего явилось столкновеніе паровозовъ этихъ двухъ поѣздовъ. Кромѣ значительно пострадавшихъ паровозовъ, разбито 7 груженыхъ вагоновъ товарнаго поѣзда № 803. Столкновеніе произошло, какъ установлено, по винѣ стрѣлочника Перевозника. Немедленно по телеграфу было сообщено въ Кіевъ о присылкѣ вспомогательнаго поѣзда для расчистки заваленнаго обломками вагоновъ пути. Къ вечеру путь былъ очищенъ. Пассажирскіе и дачные поѣзда прибыли въ Кіевъ съ значительнымъ опозданіемъ. Несчастій съ людьми не было.

Въ воскресенье, 20 сентября, въ 7 час. вечера, въ V-й аудиторіи университета св. Владиміра, въ засѣданіи **историческаго общества Нестора-Лѣтописца**, прочтутъ сообщенія: 1) Д. чл. Н. М. Каманинъ—„Нѣсколько чертъ для характеристики преподавательской и научной дѣятельности проф. Ѳ. А. Терновскаго (по поводу 25-лѣтія со дня его смерти)"; 2) Д. чл. М. Н. Истоминъ—„Проф. Ѳ. А. Терновскій въ своемъ важнѣйшемъ историческомъ трудѣ" и 3) Г. Е. Н. Кирпичній—„Забытый поэтъ (Н. В. Кукольникъ)".

Общее собраніе общества „Дагерръ" назначается на четвергъ, 24 сентября, въ помѣщеніи Императорскаго Русскаго техническаго общества (Крещатикъ, № 10), въ 7½ час. веч. Предметы занятій: 1) Н. А. Петровъ—„Экскурсія по Дрезденской международной фотографической выставкѣ" (съ діапозитивами). 2) В. Л. Русецкій—„О посѣщеніи Пражскаго фотографическаго общества". 3) Къ вопросу объ изданіи ежегодника. 4) Текущія дѣла.

Количество ожидаемой къ сбору свеклы. По послѣднимъ свѣдѣніямъ, полученнымъ конторою Всероссійскаго общества сахарозаводчиковъ, оказывается, что свекла малоросла и подесятинный сборъ ея въ Россіи будетъ немного выше 900 пуд. Копка свеклы по причинѣ продолжающейся засухи будетъ крайне затруднена и часть ея неизбѣжно погибнетъ въ землѣ, что еще болѣе уменьшитъ подесятинный сборъ. По насколько засуха не благопріятствовала свеклѣ въ смыслѣ роста, настолько же способствовала и ея сахаристости. Полагаютъ, что въ среднемъ въ Россіи сборъ сахара съ одной десятины можетъ даже превысить 130 пуд. Такимъ образомъ сборъ свеклы въ текущемъ году тождественъ 1904—1905 г., когда сборъ сахара съ десятины при количествѣ свеклы въ 917 пуд., достигалъ въ среднемъ 119 пуд. По опредѣленію сахарозаводчиковъ, производство сахара въ періодъ 1909—1910 г. опредѣляется въ 64 милл. пуд., а вмѣстѣ съ остатками свободнаго и неприкосновеннаго запасовъ отъ періода 1908—1909 г. (около 16 милл. пуд.) наступающая кампанія будетъ располагать 80 милл. пуд. сахара. По опредѣленію же министерства финансовъ размѣръ новаго производства достигаетъ 83 милл. пуд.

По районамъ сборъ свеклы опредѣляется такъ: Юго-Западный районъ 234,613.800 пуд. (въ прошломъ году было 282,490,991 пуд.), Заднѣпровскій районъ 131,276,700 пуд. (въ прошломъ году было 141,672,236 пуд.), въ центральномъ районѣ 19,453,900 пуд. (въ прошломъ году было 14,460,811 пуд.), въ Царствѣ Польскомъ 69,771,600 пуд. (въ прошломъ году было 64,777,309 пуд.). А всего сбора свеклы въ Россіи опредѣляется въ 455,116,000 пуд. (въ прошломъ году было 503,401,347 пуд.).

Къ производству работъ по сооруженію новой канализаціи. Членомъ исполнительной комиссіи по постройкѣ новой канализаціи, гласнымъ думы И. М. Ѳедорукомъ, подано кіевскому городскому головѣ заявленіе, въ которомъ указывается, что, согласно договору съ инженеромъ Гаррисомъ на производство работъ по укладкѣ коллекторовъ, онъ обязуется окончить принятыя на себя работы въ слѣдующимъ срокамъ: 1) сооруженія коллекторовъ Лыбедскаго отъ Совской улицы до Телички и Совскаго отъ присоединенія Бессарабской шахты до Лыбедскаго коллектора—къ 1 іюля 1909 г. и 2) прочія работы—коллекторы Лыбедской отъ Глубочицкаго переулка до Совской улицы, Владиміро-Лыбедской, Кирилловскій, Еленовскій, Глубочицкій, по Нижнему Валу и по Межигорской улицѣ должны быть закончены къ 1 сентября 1909 г. Въ случаѣ нарушенія договора, городское управленіе назначаетъ двухмѣсячную отсрочку со взысканіемъ штрафа за этотъ періодъ въ размѣрѣ 100 руб. въ день, по окончаніи каковой и неисполненія принятыхъ обязательствъ городское управленіе въ правѣ устранить подрядчика отъ работъ. Изъ всѣхъ перечисленныхъ коллекторовъ подр. Гаррисомъ были закончены въ срокъ лишь два коллектора—Лыбедской отъ Совской улицы до Телички—1 іюля и Кирилловскій—1 сентября. Всѣ же остальные коллекторы не только не окончены, но одинъ изъ нихъ—Лыбедской въ верхней части отъ Глубочицкаго переулка до Бибиковскаго бульвара еще и не начатъ. Въ виду этого, по словамъ гл. Ѳедорука, имъ неоднократно возбуждался вопросъ о выясненіи какъ причинъ этого опозданія, такъ и вытекающихъ отсюда убытковъ для города, но всѣ заявленія по этому поводу оставлялись предсѣдателемъ исполнительной канализаціонной комиссіи безъ вниманія, причемъ своевременно даже не былъ составленъ протоколъ того положенія работъ, въ какомъ онѣ находились къ 1 сентября. Признавая, что, съ одной стороны, опозданіе работъ грозитъ, благодаря наступленію осени, большими убытками городу и поэтому требуетъ экстренныхъ мѣръ къ его устраненію, а съ другой стороны, немедленное выясненіе причинъ опозданія въ исполненіи подр. Гаррисомъ договора и примѣненіе къ нему § 35 этого договора является весьма важнымъ для интересовъ города, гл. Ѳедорукъ проситъ заявленіе его внести на разсмотрѣніе городской думы.

Къ вопросу о желѣзной дорогѣ на Черниговъ. 13 сентября партіей инженера К. Н. Княгинина закончены предварительныя изысканія по проведенію новой ширококолейной желѣзнодорожной линіи Ново-Бѣлица—Черниговъ—Нѣжинъ—Прилуки.

Проектъ сооруженія этой, очень выгодной для Чернигова, новой желѣзной дороги, какъ передаетъ „Черн. Слово", принадлежитъ обществу Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги, которое еще по концессіи 1892 года на сооруженіе узкоколейнаго подъѣзднаго къ Чернигову пути обязалось, по прошествіи 10-лѣтняго срока эксплоатаціи этого пути, перешить его въ широкую колею. Но прошло не 10, а болѣе 15 лѣтъ, а перешивка не состоялась, какъ выясняется, потому, что эксплоатація узкой колеи не дала прибыли обществу, а чистый убытокъ, при которомъ и самый вопросъ о перешивкѣ узкой колеи на широкую не можетъ представлять для общества никакого практическаго смысла. Единственнымъ выходомъ изъ создавшагося положенія оставалось продленіе дороги отъ Чернигова на сѣверъ до Гомеля.

Вопросъ этотъ возникъ уже давно, болѣе пяти лѣтъ назадъ, но для общества Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги онъ торнозился отчасти тѣмъ, что на очередь выдвинутъ былъ вопросъ о правительственной прямой меридіональной линіи Петербургъ—Одесса. Какъ извѣстно, эта дорога закончена постройкой лишь до Жлобина. Война и внутреннія событія помѣшали правительству осуществить проектъ въ дальнѣйшемъ, и лишь теперь приступлено къ постройкѣ южнаго участка отъ Одессы до Бахмача. При выдачѣ концессіи на эту послѣднюю дорогу правительство поставило обществу Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги въ обязательство въ двухлѣтній срокъ произвести изысканія и на сооруженіе новой линіи отъ Чернигова до Ново-Бѣлицы, каковое сооруженіе поставлено притомъ въ связь съ перешивкой существующей узкоколейки и съ спрямленіемъ ея на Нѣжинъ. Такимъ образомъ, произведенныя партіей инженера К. Н. Княгинина изысканія являются осуществленіемъ правительственнаго распоряженія и хотя въ этомъ распоряженіи сказано, что правительство не связываетъ себя никакими обязательствами по выдачѣ обществу Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги новой концессіи на линію Черниговъ—Ново-Бѣлица, тѣмъ не менѣе есть данныя предполагать, что и само правительство, при нынѣшнихъ финансовыхъ условіяхъ, едва ли рѣшится осуществить этотъ проектъ на средства казны, по прошлогоднимъ изысканіямъ инженеровъ Голембіовскаго и Дворниченко. Насколько извѣстно, проектъ Голембіовскаго ни въ одномъ министерствѣ не встрѣтилъ сочувствія, а проектъ Дворниченко (Гомель—Черниговъ—Козелецъ—Кіевъ) оказался очень дорого стоющимъ. И оба проекта, являясь между собою конкурентными, въ сущности, ничего особеннаго не давали, оттягивая меридіональ къ Кіеву и оставляя попрежнему разрывъ между Черниговомъ и крайней точкой юга. Во всякомъ же случаѣ проекты прошлогоднихъ изысканій, повидимому, засохли и на смѣну имъ въ данное время выступаютъ новыя изысканія, въ совершенно новомъ направленіи, на сей разъ, какъ сказано выше, уже отъ общества Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги.

Частное общество, очень солидное и очень популярное по обширности и богатству спеціально желѣзно-дорожнаго хозяйства, оно, конечно, скорѣе справится съ предстоящей задачей, если получитъ концессію отъ правительства. Насколько общество заинтересовано въ этомъ вопросѣ, можно отчасти судить по той поспѣшности, съ которою производились изысканія. Большая партія въ 16—18 человѣкъ раздѣлена на двѣ части и одна изъ нихъ отъ Чернигова двинулась на югъ, а другая—на сѣверъ. Результаты работъ партіи, взявшей курсъ на югъ, не извѣстны намъ, но a'priori можно сказать, что въ сторону къ югу будущая широкая колея, очевидно, пройдетъ по преимуществу въ направленіи существующей узкой колеи. Здѣсь возможно лишь одно спрямленіе дороги на Нѣжинъ. Гораздо интереснѣе работы партіи инженера Княгинина. Въ полтора мѣсяца партія эта прошла отъ Чернигова до Ново-Бѣлицы и произвела всю соотвѣтствующую съемку. Кромѣ начальника партіи, въ ней состояло четыре техника и столько же рабочихъ. На обратномъ пути отъ Ново-Бѣлицы, пройдя вновь и, исправивъ мѣста, почему либо оказавшіяся сомнительными, партія къ 11 сентября вновь подошла къ Чернигову, для того, чтобы здѣсь намѣтить мѣсто вокзала и опредѣлить мѣсто спуска съ Болдиныхъ горъ по дамбѣ къ будущему желѣзно-дорожному мосту черезъ Десну.

Желѣзно-дорожный мостъ проектированъ ниже существующаго шоссейнаго, приблизительно между рощей „Святое" и деревней Жавинкой; дамба выходитъ на мысъ Болдиной горы у хутора капитанши Шемаховской, и отсюда желѣзная дорога по прямой линіи на городской хуторъ (иначе городское гумно) постепенно приближается къ городу. Мѣсто для вокзала проектировано партіей приблизительно противъ хутора Штупуна—Черевко, съ лѣвой (отъ города) стороны Козлянскаго шляха, такъ что и самый шляхъ долженъ отойти подъ вокзалъ (въ такихъ случаяхъ дорога обыкновенно отводится въ сторону). Затѣмъ отсюда дорога, по проекту партіи, направляется по полю между хуторами городскимъ и Штупуна-Черевко, далѣе чрезъ мѣсто бывшаго ипподрома, перерѣзываетъ пополамъ садъ г-жи Вербицкой и т. п.

Къ послѣднему моменту работъ партіи, т. е. къ отводу мѣста подъ вокзалъ, и была созвана состоящая при городской думѣ особая комиссія по разработкѣ вопроса о желѣзной дорогѣ. Осмотрѣвъ намѣченное мѣсто, комиссія признала его вполнѣ подходящимъ для вокзала, какъ въ отношеніи разстоянія отъ города, такъ и въ отношеніи подъѣздовъ къ будущему вокзалу по существующимъ дорогамъ. При этомъ въ виду высказаннаго въ комиссіи нѣкоторыми членами ея предположенія, что въ направленіи дороги къ Ново-Бѣлицѣ можно бы выбрать подъ вокзалъ и другой пунктъ, быть можетъ, болѣе близкій къ центральной части города, комиссія признала желательнымъ во времени окончательныхъ желѣзно-дорожныхъ изысканій обслѣдовать вопросъ и съ этой стороны. Въ такомъ именно смыслѣ комиссіей тогда же составленъ протоколъ. Въ комиссіи участвовали: городской голова, всѣ члены управы, городской секретарь и члены: Н. П. Савицкій, А. А. Бакуринскій, Б. И. Каминеръ, С. В. Зубокъ и инженеръ И. М. Якубовичъ.

Въ тотъ же день, т. е. 13 сентября, инженеръ К. Н. Княгининъ, вмѣстѣ съ своими сотрудниками, уѣхалъ изъ Чернигова. Представители города напутствовали его искренними пожеланіями, чтобы проектъ новой дороги осуществился на практикѣ въ возможно скорѣйшемъ времени.

Покушеніе къ освобожденію задержаннаго. Вчера, около 2 час. дня, городовой Новикъ сопровождалъ изъ сыскного отдѣленія въ Лукьяновскій участокъ задержаннаго наканунѣ нѣкоего Илью Козлова. Когда они проходили по Глубочицкой улицѣ, близъ дома № 71 ихъ встрѣтили двое неизвѣстныхъ мущинъ и женщина, оказавшаяся сестрой задержаннаго. Эта трое лицъ пытались освободить Козлова и бросили камнемъ въ городового. Въ отвѣтъ на это городовой выстрѣлилъ два раза, но никого не ранилъ. Неизвѣстные успѣли скрыться, а Козловъ былъ доставленъ въ участокъ.

Кража изъ магазина. Вчера, около 8 час. веч., въ часовой магазинъ Михальскаго, въ д. № 33 по Крещатику, зашли двое прилично одѣтыхъ покупателей. Въ это время въ магазинѣ была только г-жа Михальская, замѣтившая, что покупатель, стоявшій ближе къ дверямъ, взялъ съ прилавка серебряные часы и спряталъ ихъ къ себѣ въ карманъ, послѣ чего оба неизвѣстныхъ, пригрозивъ хозяйкѣ магазина, быстро вышли на улицу. Михальская хотѣла ихъ преслѣдовать, но около дверей магазина замѣтила еще двухъ неизвѣстныхъ, повидимому стоявшихъ на сторожѣ, въ виду чего остановилась и только тогда начала звать на помощь, когда воры скрылись въ толпѣ прохожихъ.

Кража изъ квартиръ. Вчера, 17 сентября, въ квартирѣ проф. Кіевскаго политехническаго института С. А. Иванова, находящагося въ настоящее время въ Москвѣ, воры вскрыли хранилища и разбросали изъ нихъ вещи, но что похитили, пока неизвѣстно. При такихъ же условіяхъ совершена кража изъ квартиры генерала Лопатина въ домѣ № 8, по Кудрявскому переулку.

Загадочное убійство. Вчера, 17 сентября, около 3 час. ночи, на 14 верстѣ главной линіи Юго-Западныхъ желѣзн. дорогъ былъ найденъ путевой стражей неизвѣстный молодой человѣкъ въ безсознательномъ состояніи, которому неизвѣстными злоумышленниками были нанесены въ различныя части ножевыя раны. По доставленіи неизвѣстнаго на ст. Раздѣльная, онъ, не приходя въ сознаніе, скончался. При убитомъ найденъ паспортъ, выданный Межибожскимъ волостнымъ правленіемъ, Летичевскаго уѣзда, Подольской губ. на имя крест. с. Ярославки Петра Гонтора, 19 лѣтъ. При какихъ обстоятельствахъ Гонтору нанесены ножевыя раны—неизвѣстно.

Источникъ заразы. Населеніемъ дома № 36 по Большой Подвальной улицѣ въ теченіе нѣсколькихъ дней было замѣчено, что вода, идущая изъ водопроводныхъ крановъ, имѣетъ трупный вкусъ. Для изслѣдованія этого явленія вчера, 17 сентября, былъ вскрытъ бакъ на чердакѣ дома, въ которомъ оказалось нѣсколько труповъ утонувшихъ въ немъ крысъ.

Быстрая ѣзда извощиковъ. Несмотря на принимаемыя полиціей мѣры и оштрафованіе извощиковъ, они продолжаютъ безобразную ѣзду по городу. Благодаря такой ѣздѣ одноконнаго извощика Цевенко 16 сентября на углу Большой Васильковской улицы и Караваевской площади г-жа К. стала жертвой безобразной ѣзды и только случайно отдѣлалась ушибомъ ноги и царапинами лица. Извощикъ Цевенко привлеченъ къ отвѣтственности.

Убитый поѣздомъ солдатъ. Вчера, 17 сентября, въ 11 час. вечера, при отправленіи со станціи Кіевъ—Пассажирскій пассажирскаго поѣзда № 16, Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги, подъ колеса одного изъ вагоновъ попалъ спрыгнувшій съ поѣзда рядовой 5-ой батареи 32-ой артиллерійской бригады, фамилія котораго не установлена. Рядовой этотъ колесами вагоновъ раздавленъ на смерть. Трупъ убитаго переданъ жандармской желѣзно-дорожной полиціи.

Къ нападенію грабителей. Въ настоящее время чинами Лукьяновскаго участка выяснено, что нападеніе пяти грабителей въ ночь на 15 сентября на семью Нестоянова, живущую въ домѣ № 29 по Луговой улицѣ, было организовано Натальей Аксеновой, уже нѣсколько разъ судившейся за кражи и желавшей добыть 100 р. для подарка своему жениху. Въ квартирѣ Аксеновой найденъ кусокъ сатина, который старуха Нестоянова приготовила для своей смерти и помѣтила. Сатинъ этотъ, пиджакъ и туфли были похищены вмѣстѣ съ деньгами. Аксенова и ея женихъ задержаны.

Пожаръ. Вчера, около 5 часовъ утра, на Ново-Тарасовской улицѣ въ усадьбѣ № 11 отъ неизвѣстной причины загорѣлся сарай крестьянина Михаила Карася. Потомъ огонь перешелъ на сосѣднюю холодную постройку. Убытки отъ пожара опредѣлены пострадавшимъ въ 2,500 руб. Горѣвшіе сараи застрахованы.

Задержанные. Въ ночь на 17 сентября въ районѣ Старокіевскаго участка при провѣркѣ на улицахъ, въ гостиницахъ и меблированныхъ комнатахъ задержаны 36 лицъ. Для выясненія правъ на жительство въ г. Кіевѣ они доставлены въ Старокіевскій участокъ.

Уличный грабежъ. Вчера, около 7 часовъ утра, на Вознесенскомъ спускѣ, между домами 31—33, на Ивана Лацина, живущаго по Нижне-Юрковской улицѣ въ домѣ № 28, напалъ грабитель, отнявшій 4 руб. и платокъ. Грабитель былъ сейчасъ задержанъ и оказался Трофимомъ Коваленко, 20 лѣтъ.

Трупъ ребенка. На Владимірской улицѣ въ усадьбѣ № 62 обнаруженъ въ сорномъ ящикѣ трупъ новорожденнаго ребенка. Трупъ доставленъ въ анатомическій театръ.

Кражи. Прибывшій изъ Полтавской губерніи мѣщанинъ Гавріилъ Лукашъ заявилъ, что 16 сентября на Собачьей тропѣ, за Александровской больницей, двое неизвѣстныхъ похитили у него 300 р. при помощи подбрасываннаго мошенническимъ образомъ кошелька. Проживающій въ домѣ № 13 по Университетской Круглой улицѣ денщикъ капитана В. Жидковскаго заявилъ въ полицію, что изъ квартиры совершена кража серебряныхъ и домашнихъ вещей. Сумму кражи онъ опредѣлить не можетъ за отсутствіемъ капитана. Въ домѣ № 21 по Ярославской улицѣ у крестьянки Любви Цурковской похищены изъ сундука 35 руб. деньгами. Въ домѣ № 116 по Маріинско-Благовѣщенской улицѣ изъ квартиры учителя гимназіи В. Кротова совершена черезъ окно кража нѣкоторыхъ домашнихъ вещей на 35 руб. Въ домѣ № 20 по Госпитальной улицѣ изъ квартиры служителя военно-фельдшерской школы Дмитрія Понимнаго похищенъ его паспортъ и 8 р. деньгами.

Прибыли 17 сентября и остановились въ гостиницѣ „Россія": изъ Варшавы—С. Г. Петровскій, Харькова—В. В. Садовскій, Заслав. губ.—В. Н. Сомовъ, Лодзи—Е. А. Козетъ, Радомысля—Н. Д. Райченко, Таращи—Е. О. Мар-

тынова; въ гост. „Эрмитажъ“: изъ Петербурга—Н. П. Булычевъ и Н. Н. Кудашевъ, Разовыкая—Р. Б. Верховская, Чернигова—И. Н. Толстолѣсъ, Варшавы—М. А. Милорадовичъ; въ гост. „Франція“: изъ с. Пяцы—В. О. Перро, с. Золотоѣрскаго—С. В. Подгорскій, м. Маховки—И. Л. Громницкій, Житомира—Н. В. Богдановичъ, с. Спичинцы—Б. С. Рацборовскій, Петербурга—Ф. Л. Суліевъ и С. С. Сырочинскій, с. Рогачи—В. А. Карницкій; въ гост. Гладышюкая: изъ Омска—А. С. Королевъ, Житоміра—Н. Н. Некрасовъ, Дюньякова—К. П. Скибинскій, Варшавы—Б. Г. Котаренко, Москвы—М. В. Томашевская и С. С. Галкинъ, Константинополя—О. И. Гриневичъ, Одессы—Ѳ. Ѳ. Селивановъ, Петербурга—Н. А. Вязкова и Е. А. Мальцева.

Письма въ редакцію.

I.

Театральная комиссія въ лицѣ своего предсѣдателя г. Куэ заявляетъ, что по вопросу о спектакляхъ по удешевленнымъ цѣнамъ для привилегированныхъ посѣтителей театра—подписчиковъ газеты «Кіевскія Вѣсти»,—она желаетъ снять съ себя отвѣтственность и возложить таковую на юридическую комиссію, куда дѣло передано на заключеніе. Неяснымъ представляется только вопросъ, почему театральная комиссія такъ медлила съ своимъ обращеніемъ въ юридическую комиссію. Вѣдь привилегированные спектакли для подписчиковъ «Кіевскихъ Вѣстей» рекламируются редакціею этой газеты на столбахъ больше трехъ недѣль. Г. Брыкинъ также объявилъ свой первый спектакль чуть ли не недѣлю тому назадъ, а театральная комиссія все чего-то выжидаетъ. Надо надѣяться, что юридическая комиссія не будетъ имѣть тѣхъ-же поводовъ къ любезной для г. Брыкина оттяжкѣ этого вопроса и разрѣшитъ его настолько быстро, что первый же спектакль, назначенный на 21 сентября, будетъ отмѣненъ. Во всякомъ случаѣ, въ упрекъ антрепренеру городского театра слѣдуетъ несомнѣнно поставить, во-первыхъ, что имъ затѣяно это неудачное предпріятіе, а, во-вторыхъ, что для его отмѣны необходимо вступать въ борьбу съ нимъ двумъ комиссіямъ, съ арсеналомъ юридическихъ выкладокъ. Вѣдь кромѣ юриспруденціи должна же быть въ дѣлахъ и этика и приличія. Двухъ мнѣній не можетъ быть о томъ, что городской театръ существуетъ для всѣхъ жителей Кіева, а не для подписчиковъ «Кіевскихъ Вѣстей». **Пріѣзжій.**

II.

Въ гор. Мозырѣ, Минской губерніи, существуетъ единственное среднее мужское учебное заведеніе—шестиклассная прогимназія, возникшая въ 1873 году изъ полной семиклассной гимназіи, основанной 7 октября 1859 года; такимъ образомъ, въ настоящемъ году истекаетъ пятидесятилѣтіе со времени основанія въ гор. Мозырѣ мужской гимназіи, которая въ своемъ просвѣтительномъ служеніи всегда шла навстрѣчу преимущественно бѣднѣйшимъ классамъ мѣстнаго населенія. Въ ознаменованіе этого полувѣкового культурнаго служенія возникла въ средѣ бывшихъ ея воспитанниковъ мысль образовать по подпискѣ капиталъ, который былъ-бы переданъ въ вѣдѣніе Мозырской прогимназіи и, оставаясь неприкосновеннымъ, давалъ-бы возможность текущими на него процентами облегчать взносъ платы за ученіе бѣднѣйшимъ и достойнѣйшимъ ученикамъ этой прогимназіи по опредѣленію ея педагогическаго совѣта. Настоящее письмо приглашаетъ всѣхъ бывшихъ воспитанниковъ Мозырской прогимназіи откликнуться на это доброе дѣло и принять въ означенной подпискѣ посильное участіе путемъ денежныхъ взносовъ, которые просятъ направлять: Михаилу Ѳеодоровичу Базаревичу, окружному инспектору Кіевскаго учебнаго округа (Кіевъ, Фундуклеевская, 7), либо Ѳеодору Степановичу Бурчаку, заступающему мѣсто кіевскаго городского головы (Кіевъ, Александровская, 71).

М. Базаревичъ, Ѳ. Бурчакъ.

III.

Городская дума въ засѣданіи 18 августа 1909 года по моему докладу постановила кореннымъ образомъ преобразовать веденіе хозяйства въ Александровской больницѣ, измѣнивъ уставъ больницы примѣнительно къ существующему закону, по которому какъ хозяйство больницы, такъ и выборы лицъ медицинскаго званія, не исключая и врача-директора, возложены на управу. Въ № 248 «Кіевлянина» отъ 8 сентября всѣ ординаторы Александровской больницы и члены малаго больничнаго совѣта проф. Е. Г. Черновъ, Ф. С. Куэ и В. Я. Демченко въ статьѣ, озаглавленной «Къ вопросу объ измѣненіи устава Александровской больницы», защищаютъ старый уставъ больницы, давшій въ числѣ прочихъ благъ городу и университету изъ числа ординаторовъ, избиравшихся думой, цѣлый рядъ профессоровъ. Я вполнѣ увѣренъ, что авторы, подписавшіе вышеозначенную статью, поддерживаютъ идею самоуправляющейся больницы не изъ за личныхъ своихъ цѣлей, а въ силу своихъ убѣжденій въ цѣлесообразности такого управленія, и предъ такимъ убѣжденіемъ авторовъ преклоняюсь. Въ теченіе 7-ми лѣтъ съ 1902 года, съ того момента, когда я и гласные Добрынинъ, Юскевичъ-Красковскій и др. подали въ думу заявленіе о необходимости измѣненія устава Александровской больницы, я также не измѣнялъ своему убѣжденію, что Карфагенъ долженъ быть разрушенъ, что уставъ Александровской больницы въ интересахъ городского хозяйства долженъ быть кореннымъ образомъ измѣненъ. Преклоняясь передъ убѣжденіемъ авторовъ о преимуществахъ стараго устава, предполагая въ этомъ убѣжденіи добросовѣстное заблужденіе, я рѣшительно не могу примириться съ доводами-доказательствами авторовъ, приводимыми въ защиту стараго устава. Однимъ могу объяснить—авторы не въ курсѣ дѣла. Такъ, подписавшіе статью говорятъ, что въ маломъ больничномъ совѣтѣ интересы городского общественнаго управленія представлены 6-ю гласными противъ 6-ти врачей; это не вѣрно: врачей въ Александровской больницѣ съ предсѣдателемъ-директоромъ—7, а гласныхъ 6. Далѣе авторы впадаютъ по тому же вопросу еще въ одну ошибку: добавленіе устава, что городской голова, присутствуя въ совѣтѣ, предсѣдательствуетъ въ немъ, клонящееся къ укрѣпленію прерогативъ городского головы, который, являясь предсѣдателемъ всѣхъ комиссій, въ маломъ больничномъ совѣтѣ, гдѣ предсѣдательствуетъ директоръ больницы, можетъ очутиться на второмъ мѣстѣ, въ случаяхъ, когда городскому головѣ явится необходимость быть въ засѣданіи совѣта. Авторы это обстоятельство толкуютъ, какъ перевѣсъ въ пользу городского управленія. Много ли вы, гг. ординаторы, разъ видѣли городского голову въ маломъ больничномъ совѣтѣ—я за 7 лѣтъ—ни разу и мнѣ такая натяжка рѣшительно не понятна. Сплошное недоразумѣніе вызываютъ возраженія авторовъ о расходахъ въ Александровской больницѣ на медикаменты. Повидимому авторы расходъ въ 27 коп. въ сутки на каждаго больного на медикаменты оправдываютъ, да, впрочемъ, и нельзя не оправдывать, такъ какъ при благосклонномъ ихъ участіи (кромѣ, конечно, гг. Куэ и Демченко) въ теченіе многихъ лѣтъ такой расходъ творился до настоящаго года. Авторы серьезно заблуждаются, во-первыхъ, въ исторіи введенія новой отчетности о медикаментахъ: въ теченіе 7 лѣтъ я каждый разъ при составленіи смѣты обращалъ вниманіе думы на ненормальность расходовъ на медикаменты въ 27 коп. въ сутки; лишь три года тому назадъ мнѣ удалось уловить дыру, черезъ которую утекаютъ крупныя суммы изъ этого расхода; ввиду этого два года тому назадъ послѣ частнаго обсужденія этого вопроса мною совмѣстно съ 2-мя приглашенными мною специалистами я предложилъ думѣ внести въ отчетность больницы по расходу на медикаменты лицевые счета или въ крайнемъ случаѣ производить расходъ по отдѣленіямъ. Мое предложеніе встрѣтило рѣзкій отпоръ въ маломъ больничномъ совѣтѣ и лишь послѣ категорически выраженнаго думой требованія малый совѣтъ изъ двухъ предложенныхъ способовъ контроля выбралъ болѣе слабый, т. е. отчетность по отдѣленіямъ. Освѣщеніе авторами причины столь значительнаго расхода въ 27 коп. въ сутки на человѣка на медикаменты тѣмъ обстоятельствомъ, что въ эту сумму 27 коп. входятъ дорогостоющіе и легкопортящіеся резиновые предметы, минеральныя воды, какія то дезинфекціонныя средства для камеръ, вино и т. п., не соотвѣтствуетъ истинѣ: сумма 27 коп. слагается:

Перевязочныя средства	11,60 к.
Медикаменты	7,40 к.
Резиновыя издѣлія	1,60 к.
Минеральныя воды	0,25 к.
Комиссаріатскіе припасы	0,35 к.
Чистый спиртъ	0,80 к.
Денатурированный спиртъ	1,00 к.
Вино	2,50 к.
Стекло	0,80 к.

Эти цифры говорятъ другое.

Полное незнакомство авторовъ явствуетъ еще и изъ того, что и эта отчетность по отдѣленіямъ дала изумительные результаты; суточное содержаніе на медикаменты на каждаго больного уменьшилась на 11 коп. въ сутки. Такъ какъ эта цифра общественному мнѣнію ничего не говоритъ, то я переведу ее на житейскій языкъ: больные въ 1908 году провели 232,000 сутокъ; принимая во вниманіе уменьшеніе въ сутки на 11 коп., это составитъ уменьшеніе расхода на медикаменты за 1908 годъ въ 25,520 р. Такъ какъ содержаніе больныхъ какъ медикаментами, перевязочными средствами, виномъ и всѣми необходимыми отнесенными къ этому расходу атрибутами шло и въ 1908 году безъ измѣненій по примѣру прошлыхъ лѣтъ, то является вопросъ, почему вдругъ послѣ введенія маленькаго контроля надъ расходованіемъ медикаментовъ въ обширномъ смыслѣ этого слова произошло такое недоразумѣніе, что въ экономію получилась очень крупная сумма въ 25,000 р. (изъ 45—50 тысячъ), которая въ теченіе десятковъ лѣтъ тратилась непроизводительно, и второй вопросъ, не происходятъ ли и въ другихъ отрасляхъ больничнаго хозяйства, на которое городъ расходуетъ свыше 200 тысячъ рублей въ годъ, такія же или подобныя недоразумѣнія. И если это такъ, то общественное ли городское управленіе виновато въ томъ, что больница обставлена плохо. Къ вопросу о расходѣ на медикаменты должно еще добавить, что и это уменьшеніе не составляетъ предѣльнаго уменьшенія. Если будутъ заведены лицевые счета по отдѣленіямъ, если требованія въ аптеку будутъ подписываться самими гг. ординаторами, если визитація больныхъ будетъ оканчиваться къ 12 часамъ дня, то расходы на медикаменты въ Александровской больницѣ должны будутъ выразиться не въ примѣръ прочимъ больницамъ не въ 8 коп. въ сутки, а въ 10—11 коп. вмѣсто 27 коп., такъ какъ Александровская больница находится въ университетскомъ городѣ и слѣдовательно въ ней допустимы къ употребленію всякія новшества въ медицинѣ, въ первое время обыкновенно стоющія сравнительно дорого. Такова правда объ участіи малаго больничнаго совѣта въ расходахъ по аптекѣ въ Александровской больницѣ. По поводу неподписанія гг. ординаторами предложеннаго мною къ подписи новаго устава Александровской больницы, разработаннаго въ 1907 году въ засѣданіяхъ 3—19 февраля, 5—12 и 19 марта и 2 апрѣля и въ двухъ—трехъ засѣданіяхъ 1909 года, я считаю долгомъ заявить лишь то, что мною было сказано въ думѣ: уставъ разрабатывался въ соединенныхъ засѣданіяхъ санитарнаго совѣта и малаго больничнаго совѣта. Гг. ординаторы, когда я предложилъ имъ къ подписи разработанный въ хронологическомъ порядкѣ въ засѣданіяхъ уставъ, отъ подписи отказались и приложили свое особое мнѣніе, въ которомъ изложены причины ихъ неподписанія; заставить кого-либо подписывать я и не въ силахъ, да въ этомъ нѣтъ и необходимости—дума вырабатываетъ окончательную редакцію и посему уставъ подписанъ только мною; но что въ составленіи этого устава участвовали гг. ординаторы, какъ члены малаго больничнаго совѣта, явствуетъ изъ того, что они высказывали свое особое мнѣніе. Вотъ приблизительно сказанное мною въ думѣ. По поводу особаго мнѣнія гг. ординаторовъ въ настоящій моментъ считаю долгомъ заявить, что возвышенное его начало не соотвѣтствуетъ содержанію: интересы полумилліоннаго населенія г. Кіева, о коихъ ратуютъ гг. ординаторы, отъ того обстоятельства, кѣмъ будетъ назначаться кастелянша, въ чемъ будутъ состоять обязанности прозектора и амбулаторнаго врача, а также будетъ ли вопреки закону участвовать съ правомъ рѣшающаго голоса предсѣдатель совѣта врачей въ засѣданіяхъ управы, объ этихъ только вопросахъ и трактуетъ особое мнѣніе, если и пострадають, то не въ такомъ размѣрѣ, въ какомъ они страдаютъ въ настоящее время. Во всякомъ дѣлѣ есть основы и есть детали; детали въ особомъ мнѣніи гг. ординаторовъ нѣкоторыя дѣйствительно отмѣчены вполнѣ резонно, но въ предложенномъ мною гг. гласнымъ проектѣ устава я, кромѣ правильной нумераціи, согласованной съ редакціей городского юрисконсульта, ничѣмъ другимъ не воспользовался, а къ печатному проекту устава цѣликомъ безъ всякихъ измѣненій приложилъ особое мнѣніе гг. ординаторовъ, съ которымъ гг. гласные могли ознакомиться и навѣрное ознакомились въ совершенствѣ, но какъ явствуетъ изъ постановленія думы также ими не воспользовались.

Гласный думы Ѳ. Бурчакъ.

Засѣданіе думы продолжалось 16 сентября, подъ предсѣдательствомъ Ѳ. С. Бурчака, при составѣ изъ 34-хъ гласныхъ. Дума, согласно ходатайству вдовы санитарнаго врача Маковецкаго (1886 года), продлила ей пенсію въ 300 руб. до Новаго года, а затѣмъ будетъ имѣть сужденіе при составленіи смѣты. По другому ходатайству, вдовы землемѣра Терскаго (1889 года), о продленіи ей не только личной пенсіи (200 руб.), но на дѣтей (400 р.), дума оставила только 200 р., а въ остальномъ отказала, въ виду совершеннолѣтія дѣтей. При обсужденіи смѣты на текущій годъ дума, желая уменьшить городской дефицитъ, постановила увеличить обычную рубку лѣса (77 тыс. руб.) на 32 т. руб. путемъ вырубки охранныхъ лѣсныхъ полосъ въ Пущѣ-Водицѣ, о чемъ, кстати сказать, просили немногіе дачевладѣльцы. Но другіе арендаторы (до 100) протестовали противъ такой мѣры, которая пыльную городскую дачу совершенно обнажитъ для солнца и еще большей пыли. Большинство гласныхъ согласилось съ этимъ и дума рѣшила свое «финансовое соображеніе» отмѣнить, а вопросъ, какъ пополнить сей дефицитъ, отложила до новой смѣты. Вмѣстѣ съ тѣмъ и предположенную выдачу лѣса на постройку церкви въ Пущѣ-Водицѣ рѣшено замѣнить выдачей 4 т. руб. деньгами. Проектъ дополнительной рубки лѣса на 24 дес. для пополненія дефицита также думой отклоненъ, въ виду заявленія лѣсничаго, что это нарушаетъ правильность городского лѣсохозяйства, по которому ежегодно рубка опредѣлена не свыше 40—50 дес. Для сотни Уральскаго полка продленъ наемъ помѣщенія на годъ въ д. Марръ на Куреневкѣ вмѣсто 2 т. р. за 3,500 р. и устройствомъ водопровода (450 р.). Затѣмъ членъ управы Ф. Л. Фальбергъ доложилъ, что такъ какъ дума рѣшила уже выстроить новую механическую прачечную въ Александровской больницѣ, то были назначены торги, которые опредѣлили цѣну зданія въ 18 т. руб., а машинъ до 25 т. р. Всего-же съ полнымъ оборудованіемъ нужно 55 т. руб. Имѣется остатокъ займа въ 40 т. р., еще не хватаетъ 15 т. р. Нѣкоторые гласные (Бражниковъ, Экстеръ) говорили противъ новой постройки, но послѣдовало возраженіе, что дума уже это рѣшила раньше, а затѣмъ было пояснено Ѳ. С. Бурчакомъ, что врачи больницы единодушно протестуютъ противъ того, что кухня и прачечная (заразное бѣлье) находятся въ одномъ зданіи, а кромѣ того, ручной способъ значительно портитъ бѣлье, тогда какъ механическая мойка дастъ огромную ежегодную экономію по эксплоатаціи. Дума торги утвердила, равно отдала подрядъ 11,256 р. Аркушевскому на устройство паровового отопленія въ новой публичной библіотекѣ, а также утвердила работу на 3,700 руб. за фирмой «Гретеръ и Криванекъ» по устройству металлическихъ перекрытій въ залѣ той-же библіотеки. По частному ходатайству, дума разрѣшила также постройку паровой механической прачечной по Дмитріевской ул. № 87. Разсмотрѣвши еще нѣсколько мелкихъ дѣлъ, дума попутно задѣла чрезвычайно важный для Кіева вопросъ. Дѣло въ томъ, что Ф. Л. Фальбергъ, прося ассигновки въ 700 р. на ремонтъ Контрактоваго дома, V категорически заявилъ, что дальнѣйшій мелкій ремонтъ этого зданія совершенно излишенъ, а что въ самомъ близкомъ будущемъ придется снести Контрактовый домъ и Гостинный рядъ совершенно, построивши одно общее зданіе въ 2—3 этажа, приспособленное какъ для ярмарки, такъ и для магазиновъ и спектаклей. Средства, повидимому, можно получить изъ Москвы, такъ какъ московскіе купцы очень заинтересованы въ послѣднее время устройствомъ въ Кіевѣ оптовыхъ складовъ. Теперь-же Контрактовый домъ, построенный послѣ историческаго пожара изъ стараго матеріала, сдѣлался совершенно негодной постройкой. Онъ имѣетъ всего одну парадную лѣстницу, а прочія почти неуловимы для публики, особенно во время пожара, каковые тамъ уже бывали. Стѣны къ Межигорской улицѣ уже отклонились, фундаментъ въ трещинахъ, на осадочномъ грунтѣ, столбы его внизу уже, чѣмъ вверху, фермы разошлись и погнулись, потолокъ навысъ. Проектированная по старому плану «затяжка стропильныхъ ногъ» не была поставлена и явилось опасное положеніе. Не въ лучшемъ положеніи и Гостинный дворъ, своды котораго разошлись и дали опасныя трещины. Хотя большая часть двора составляетъ частную, а не городскую собственность, но при новой постройкѣ возможно соглашеніе. Капитальный-же ремонтъ ни дальше вполнѣ безполезенъ. Возможно, что Гостинный дворъ подмывается какимъ-либо старымъ дренажемъ, но мы это узнаемъ, когда раскопаемъ фундаментъ. Даже губернская комиссія, послѣ осмотра Контрактоваго дома, рѣшила допускать въ залъ не болѣе 400 человѣкъ. Гл. Солуха сказалъ, что вопросъ важенъ не только съ точки зрѣнія безопасности, но и въ экономическомъ отношеніи. Ярмарка дастъ городу до 40 тыс. руб., но всѣ торговцы постоянно твердятъ о крайней тѣснотѣ помѣщенія, а между тѣмъ въ послѣднее время московскіе купцы, какъ я знаю изъ личныхъ разговоровъ, сильно желаютъ упрочить въ Кіевѣ свою оптовую торговлю на мѣстѣ, ибо выдача товаровъ въ Кіевѣ для нихъ все болѣе и болѣе невыгодна (очевидно, фиктивныя еврейскія банкротства, столь сильно участившіяся). Доходы даже трудно исчислить, но, конечно, мы получимъ тыс. 60—70 руб. въ годъ. Капиталы дадутъ изъ Москвы, а потому дума должна избрать спеціальную комиссію для разработки этого дѣла. Гл. Оргесъ-Рутенбергъ прибавилъ, что вопросъ долженъ имѣть успѣхъ, тѣмъ болѣе, что въ Кіевѣ будетъ скоро и внутренняя таможня и, вѣроятно, соединительная вѣтвь. Гл. Бурчакъ замѣтилъ, что доходы будутъ не 70 тыс. руб., а уже одинъ московскій купецъ, ведущій переговоры съ И. Н. Дьяковымъ, гарантируетъ городу не менѣе 200 т. руб. въ годъ. Дума, отпустивши 700 р. на ремонтъ стропилъ, постановила избрать особую комиссію въ слѣдующемъ засѣданіи для разработки сноса Контрактоваго дома и Гостиннаго двора и постройки новаго капитальнаго сооруженія. Засѣданіе закрылось въ $10^{1}/_{2}$ час. веч. и по случаю дня многочисленныхъ именинникъ перенесено на пятницу, 18 сентября.

Среди газетъ.

*** Г. Меньшиковъ неодобрительно относится къ предположенному въ Москвѣ съѣзду представителей всѣхъ монархическихъ партій, который онъ называетъ грандіозной, но едва-ли сбыточной идеей; главнымъ образомъ онъ примѣняетъ это опредѣленіе къ предположенію соединить всѣ монархическія партіи «въ одинъ могучій союзъ русскаго народа». По словамъ г. Меньшикова отъ такого «соединенія» прежде всего откажется основанный имъ всероссійскій національный союзъ, рѣзко расходящійся «съ союзниками дубровинскаго типа». Г. Меньшиковъ разъясняетъ, въ чемъ это расхожденіе:

Самое несогласимое различіе между всероссійскимъ національнымъ союзомъ и монархическими партіями то, что мы признаемъ Основные Законы, а они воюютъ съ ними. Для монархистовъ актъ 17-го октября 1905 года есть актъ революціи, для насъ—актъ закономѣрной воли Монарха. Монархисты полагаютъ, что такъ называемый „новый режимъ“ не народенъ, что онъ навязанъ народу и Государю кучкой узурпаторовъ съ демоническимъ С. Ю. Витте во главѣ. Націоналисты думаютъ наоборотъ,—они полагаютъ, что скорѣе такъ называемый „старый режимъ“, какъ разложеніе государственности, былъ извращеніемъ ея природы. Именно „старый режимъ“ въ послѣднихъ вѣкахъ, когда бюрократія оттѣснила народъ отъ Царя, перестаъ быть національнымъ. Какова-бы ни была новая наша конституція,—а что она плоха, мы не споримъ,—она болѣе національна, чѣмъ вѣчное бездѣйствіе и вѣчное превышеніе власти. Старое правительство, выйдя изъ-подъ народнаго надзора, потеряло не только охоту, но и способность оправдывать довѣріе Государя. Именно чиновническому своеволію послѣдняго вѣка мы приписываемъ тотъ разгромъ и позоръ Россіи, которыхъ тяжесть нравственно раздавливаетъ наше поколѣніе и дѣлаетъ насъ мучениками исторіи.

Можно на это замѣтить, что актъ 17-го октября все таки не есть Основные Законы, равно какъ и утвержденіе г. Меньшикова, будто монархисты не признаютъ Основныхъ Законовъ, по меньшей мѣрѣ страдаетъ неточностью. Во всякомъ случаѣ неизвѣстно, сочтутъ-ли возможнымъ монархисты послѣдовать тѣмъ совѣтамъ, которые имъ даетъ г. Меньшиковъ. А онъ ихъ излагаетъ съ достаточной опредѣленностью:

Наиболѣе доброжелательные совѣты, какіе я могъ-бы дать съѣзду монархическихъ партій, слѣдующіе. Бросьте афишировать вашъ монархизмъ, умѣрьте пылъ! Признавайте монархію, но не распинайтесь за нее поминутно безъ всякой нужды. Она вовсе не въ такой опасности, какъ вы это представляете, и во всякомъ случаѣ она не обнаруживаетъ склонности видѣть опасность тамъ, гдѣ вы ее видите. Смѣшно и нелѣпо быть болѣе католиками, чѣмъ самъ папа. Назойливое переворачиваніе монархическаго принципа—не къ его выгодѣ. Ничто такъ не вульгаризируетъ идеи, какъ выносъ ея въ толпу. Какъ религіи падаютъ отъ слишкомъ открытаго культа, такъ и государственность: будь то монархія или республика, для обѣихъ плохое предзнаменованіе, когда начнутъ слишкомъ разсуждать о нихъ. Поэтому оставили-бы вы, господа, столь шумную пропаганду монархизма, всѣ эти ежедневныя манифестаціи по его адресу: это скорѣе роняетъ уваженіе къ монархіи, чѣмъ усиливаетъ ее.

Второй совѣтъ—не нападайте слишкомъ на представительныя учрежденія. Они вамъ пригодятся, и вамъ—болѣе, чѣмъ кому-нибудь. Хоть-бы взять настоящее время. Вы—во враждѣ съ правительствомъ и, главнымъ образомъ, съ г. Столыпинымъ. Онъ штрафуетъ ваши изданія, онъ налагаетъ аресты, допускаетъ подвергать вашихъ сочленовъ нѣкоторымъ непріятностямъ въ родѣ финляндскаго процесса. Вражда правительства, какъ бы оно ни было разстроено, вещь серьезная, но согласитесь, что, при всей антипатіи къ вамъ г. Столыпина и обратно, вы все еще существуете съ нимъ въ общемъ государствѣ. Какъ вы думаете, кому вы обязаны этимъ счастливымъ обстоятельствомъ? Государственной Думѣ, никому больше. Хотя большинство Думы враждебно къ вамъ, но одно уже ея присутствіе въ странѣ составляетъ нашъ общій оплотъ законности. Правительство не только стѣсняется парламента,—оно его побаивается, ибо, какъ хотите, даже нашъ парламентъ—реальная сила, не то что наши съ вами „союзы“.... Парламентъ входитъ въ Основные Законы. Единеніе съ нимъ Монарха поставлено въ принципъ правленія, тогда какъ министры—простые исполнители закона. Исполненіе есть стадія всегда служебная, стало быть правительство есть учрежденіе, всегда подвѣдомственное законодательной власти. Г. Столыпинъ хорошо освоился со смысломъ происшедшаго государственнаго переворота и стоитъ въ лояльныхъ отношеніяхъ къ парламенту. Не будь послѣдняго—совсѣмъ другой былъ бы разговоръ съ вами! Т. е. никакого даже не было бы разговора, а многіе изъ васъ просто перемѣнили бы свою широту и долготу. Поэтому, воюя съ личной дрянностью нѣкоторыхъ парламентаріевъ нашихъ, щадите само учрежденіе парламента. Онъ—наша общая стѣна, наша опора въ защитѣ всѣхъ—даже монархическихъ идей. Такъ какъ лѣвые забираютъ верхъ, то защищаться придется именно вамъ, правымъ.

Третій совѣтъ—оставьте немножко власть въ покоѣ, т. е. не придавайте ея ошибкамъ или хорошимъ поступкамъ чрезмѣрнаго значенія. Критика правительства—наше основное право, но не будемъ, однако, имъ злоупотреблять. Излишняя придирчивость къ власти доказываетъ, что вы слишкомъ ужъ въ нее вѣрите, а это совсѣмъ напрасно. „Не надѣйтеся на князи, на сыны человѣческіе“. Вовсе не въ нихъ спасеніе народное, не въ министрахъ или по крайней мѣрѣ не въ теперешнихъ обыкновенныхъ министрахъ, которые могутъ быть столь же растерянны и безсильны, сколько мы съ вами. Спасеніе народа—въ немъ самомъ, и ни въ комъ больше. Поднимайте націю, развивайте ее, просвѣщайте, наставляйте, и, можетъ быть, изъ этого что-нибудь выйдетъ. Союзъ русскаго народа, пожалуй, могъ-бы стать серьезной силой, но для этого ему нужно догнать жизнь, порядочно ушедшую впередъ. Можно ли сколько-нибудь серьезно думать, чтобы такія вещи, какъ монархизмъ или православіе, зависѣли отъ резолюцій какихъ бы то ни было партій? Православію у насъ—больше тысячи лѣтъ, а монархизмъ—и того старше. Подъемъ или упадокъ ихъ подобны подъему или крушенію горъ. Вмѣшательство въ столь долговременные и стихійные процессы едва ли есть дѣло политическаго союза. Мы не Верховная власть и не церковь. Мы—народъ. Попробуемъ же быть добросовѣстно народомъ, выполнимъ безупречно наши народныя обязанности, онѣ огромны! Только въ этомъ заключается, по моему, здоровый національзмъ. Едва ли монархія, какъ и православіе, нуждаются въ рѣзкихъ словахъ. Настоящую имъ поддержку можетъ дать лишь возстановленный духъ народный, надежда націи на саму себя.

*** **Повидимому, послѣднее засѣданіе финляндскаго суда по герценштейновскому процессу даже «Россіи» открыло глаза.** Газета, оказывается, ждала отъ этого суда какого-то «послѣдняго слова»; но это слово оказалось совсѣмъ изъ другой оперы:

Это послѣднее слово, на нашъ взглядъ, относится совсѣмъ къ иному: къ признанію, что правы тѣ, кто утверждалъ, что политическіе процессы, въ которыхъ участвуютъ русскіе уроженцы, хотя бы преступленіе и было совершено въ Финляндіи, должны разбираться въ русскихъ судахъ. Это влечетъ за собой отмѣну или измѣненіе ст. 216, о которой такъ много было разговоровъ, но нельзя сомнѣваться, что законодательныя учрежденія придутъ къ созданію своевременности такого акта.

Намъ могутъ напомнить, что мы же сами доказывали, въ какой мѣрѣ нецѣлесообразно, выхватывъ частный вопросъ изъ общаго, искусственно выдѣлять его впередъ. При той-же точкѣ зрѣнія, конечно, мы останемся и теперь. Измѣненіе произошло только въ одномъ, и произошло оно исключительно по винѣ самихъ финляндцевъ: они показали, что такое выдѣленіе разбираемаго частнаго вопроса изъ общаго дѣйствительно уже назрѣло настолько, что получило все значеніе совершенно самостоятельнаго государственнаго вопроса.

*** **Въ «Рѣчи» прис. пов. Зарудный напечаталъ слѣдующее письмо:**

11 сентября, вечеромъ, я возвращался послѣ процесса объ убійствѣ Герценштейна изъ Киппинена въ Петербургъ на автомобилѣ вмѣстѣ съ петербургскимъ домовладѣльцемъ К. К. Неллисомъ, женою адвоката Г. Ф. Вебера и родственницею послѣдняго. На таможнѣ мы были остановлены таможеннымъ чиновникомъ и жандармами, которые съ особою тщательностью осмотрѣли мой чемоданъ, причемъ не только перебрали все мое платье и бѣлье, но и перелистовали имѣвшіяся въ моихъ портфеляхъ книги, номера газетъ „Право“ и „Русское Знамя“, а также мое адвокатское производство по означенному дѣлу. Особое вниманіе таможеннаго чиновника остановила на себѣ книга П. Ф. Булацеля „Борьба за правду“. „Таможенный“ чиновникъ уже отложилъ ее въ сторону, повидимому, собираясь конфисковать ее у меня, и совѣщался съ жандармскимъ унтеръ-офицеромъ по поводу обстоятельства, показавшагося ему подозрительнымъ: на книгѣ не было надписи о разрѣшеніи ея предварительною цензурою. Лишь послѣ моихъ и К. К. Неллиса увѣреній, что въ книгѣ П. Ф. Булацеля нѣтъ ничего преступнаго и что издатель не могъ подвергнуть ее предварительной цензурѣ, ибо таковой въ Россіи не имѣется, чиновникъ рѣшился оставить заподозрѣнную книгу въ моемъ обладаніи. Но всего этого мало. Не удовольствовавшись моимъ заявленіемъ, что при мнѣ нѣтъ ни оружія, ни чего либо запрещеннаго, я—одинъ изъ пяти лицъ (четырехъ пассажировъ и шоффера)—былъ уведенъ въ канцелярію таможни и здѣсь подвергнутъ унизительному личному обыску, о чемъ, по моей просьбѣ, чиновникомъ составленъ былъ протоколъ, въ которомъ означено, что съ меня сняты были пальто и пиджакъ и на мнѣ „ощупаны брюки“. Протоколъ этотъ былъ подписанъ таможеннымъ чиновникомъ и мною, жандармскій же унтеръ-офицеръ отъ подписи его отказался, несмотря на предъявленное ему о томъ требованіе со стороны чиновника. Жандармъ сослался на сдѣланное ему на дняхъ распоряженіе о томъ, чтобы онъ протоколы о „личныхъ досмотрахъ“ не подписывалъ, и выразилъ надежду, что распоряженіе это черезъ нѣсколько дней будетъ отмѣнено, послѣ чего онъ протоколъ и подпишетъ. Въ выдачѣ копіи съ протокола мнѣ отказали. Ни оружія, ни чего либо другого, подлежавшаго конфискаціи, у меня не оказалось. Это „ощупываніе брюкъ“ стараго и извѣстнаго властямъ адвоката, при возвращеніи его домой съ процесса, производившагося на глазахъ у всѣхъ, на столько характерно, что я рѣшаюсь просить васъ, господинъ редакторъ, довести объ изложенномъ до свѣдѣнія русскаго общества.

Очевидно, для русскаго общества очень важно знать, какъ у г. Заруднаго «ощупывали брюки».

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

I.

Политическое дѣло.

Вчера Кіевской судебной палатой, при закрытыхъ дверяхъ, разсматривалось дѣло крест. Ивана Синельника, обвинявшагося по 2 ч. 132 ст. угол. уложенія. Иванъ Синельникъ 13 апрѣля текущаго года арестованъ былъ въ Кіевѣ на Мар.-Благовѣщенской улицѣ, причемъ у него отобрали 8 нелегальныхъ брошюръ въ духѣ анархистовъ. Съ момента задержанія и до суда Синельникъ находился подъ стражей. Вчера, 17 сентября, палата признала Ивана Синельника виновнымъ и приговорила его къ заключенію въ крѣпости на 6 мѣсяцевъ.

II.

Подлогъ и растрата.

16 сентября Кіевскимъ окружнымъ судомъ разобрано дѣло дворянина Карла Топольницкаго, обвинявшагося въ подлогѣ и растратѣ. Обстоятельства дѣла по обвинительному акту заключаются въ слѣдующемъ. Помѣщикъ Викентій Яржемковскій въ 1907 г. проживалъ нѣкоторое время въ Кіевѣ, на Ивановской ул., въ д. № 1; уѣзжая изъ города въ свое имѣніе Яржемковскій пустилъ пожить въ свою квартиру на лѣто дворянина Карла Топольницкаго, крайне стѣсненнаго въ матеріальныхъ средствахъ. Черезъ нѣкоторое время Топольницкій распродалъ оставленныя въ квартирѣ вещи Яржемковскаго и освободилъ даже его квартиру за два мѣсяца до окончанія срока, получивъ отъ управляющаго домомъ въ возвратъ уплаченныхъ впередъ Яржемковскимъ квартирныхъ денегъ—24 рубля. Когда Яржемковскій узналъ о такой продѣлкѣ Топольницкаго, то заявилъ полиціи и такимъ образомъ началось уголовное дѣло. Топольницкій былъ арестованъ и до суда провелъ въ тюрьмѣ болѣе 6-ти мѣсяцевъ. На судѣ выяснилось, что Топольницкій продавалъ вещи Яржемковскаго, имѣя въ рукахъ визитную карточку послѣдняго, на которой написано было, что Топольницкому довѣряется распродать вещи и текстъ этой довѣренности закрѣпленъ былъ личной подписью Яржемковскаго. Потерпѣвшій утверждалъ на судѣ, что онъ никакихъ довѣренностей Топольницкому не давалъ, а какъ-то раньше заходилъ въ гостиницу, гдѣ жилъ Топольницкій и, не заставъ его дома, оставилъ свою визитную карточку безъ всякаго текста, но съ собственной подписью; Топольницкій самовольно на этой карточкѣ и прописалъ текстъ довѣренности на продажу вещей и воспользовался этой карточкой въ цѣляхъ извлечь для себя матеріальную пользу. По словамъ потерпѣвшаго, Топольницкій растратилъ его вещей на сумму до 800 рублей. Подсудимый далъ объясненіе иного рода. Яржемковскій будто-бы предложилъ ему службу у себя въ имѣніи, а до того просилъ пожить у него въ городской квартирѣ. Топольницкій долго ждалъ обѣщаннаго мѣста, но не дождался и заявилъ помѣщику, что онъ черезъ него потерялъ много время, ничего не заработалъ и крайне нуждается. Яржемковскій, желая хотя сколько нибудь вознаградить его, разрѣшилъ продать оставленный въ квартирѣ хламъ, всего рублей на 80 и вырученныя деньги взять себѣ; для большей вѣрности Яржемковскій далъ подсудимому свою карточку, а послѣдній прописалъ на ней текстъ довѣренности. Помѣщикъ Яржемковскій объяснилъ суду, что онъ не давалъ подсудимому разрѣшенія на продажу имущества. Присяжные засѣдатели оправдали Карла Топольницкаго.

III.

Убійство.

Лѣтомъ прошлаго года въ Васильковскомъ уѣздѣ, въ имѣніи графини Браницкой служащій ингушъ дворянинъ Заурбекъ Бигаевъ захватилъ въ лѣсу на экономическомъ пастбищѣ двухъ воловъ крест. Медвѣдя. Ингушъ Бигаевъ погналъ воловъ длиннымъ кнутомъ по направленію къ экономическому двору, а дѣти крест. Медвѣдя—два небольшихъ мальчика просили отпустить воловъ и всячески старались отогнать ихъ; вскорѣ появился старшій братъ мальчиковъ Федоръ Медвѣдь и также старался завернуть воловъ назадъ; Бигаевъ хлеснулъ Ф. Медвѣдя кнутомъ, который обвился вокругъ парня и выпалъ изъ рукъ ингуша. Медвѣдь вмѣстѣ съ кнутомъ бросился бѣжать, а Бигаевъ вдругъ выхватилъ изъ кармана револьверъ и три раза выстрѣлилъ въ Федора Медвѣдя, причинивъ ему смертельныя пораненія, отъ которыхъ раненый въ тотъ-же день и умеръ. Ингушъ Бигаевъ не призналъ себя виновнымъ, полагая, что въ такихъ случаяхъ слѣдуетъ стрѣлять. Вчера дѣло это разсматривалось Кіевскимъ окружнымъ судомъ. Согласно рѣшенія присяжныхъ засѣдателей, судъ приговорилъ Заурбека Бигаева, по лишеніи всѣхъ особыхъ правъ, въ арестантскія отдѣленія на $1^{1}/_{2}$ года, причемъ осужденный, находившійся до суда на свободѣ, немедленно былъ арестованъ.

ЛИТОВСКАЯ ВИТА, Кіевскаго уѣзда. (Корресп. „Кіевлянина“). Еще въ іюлѣ текущаго года крестьянскіе парни, гуляя возлѣ Днѣпровскаго залива «Конекъ», нашли трупъ женщины съ признаками насильственной смерти. Убитой оказалась жительница Литовской Виты Марія Саливаненкова. Поговорили сельчане о загадочномъ убійствѣ и успокоились. Розыски-же полиціи на первыхъ порахъ не дали результатовъ и только 14 сентября, благодаря большой энергіи и наблюдательности десятскаго урядника Пономаренко, вдругъ раскрылась одна изъ ужаснѣйшихъ страницъ изъ современной жизни нашихъ пригородныхъ селъ. Марія Саливаненкова, зажиточная деміевская торговка, вмѣстѣ съ мужемъ Назаромъ проживала въ качествѣ крестьянки собственницы въ Литовской Витѣ. Не имѣя дѣтей, Саливаненковы взяли на воспитаніе пріемыша Марію. Дѣвочка выросла въ довольствѣ и была выдана замужъ за крестьянина сосѣдняго села Пирогова, Андрея Сиволапенко. Пріемный отецъ Маріи обѣщалъ дать ей въ приданое часть своей земли, но прошло около 9 лѣтъ, а земли Сиволапенки не получали, такъ какъ этому противилась пріемная мать Маріи. Тогда Марія съ мужемъ рѣшили «перевести» со свѣта свою благодѣтельницу. Подготовились и ждали только удобной минуты. И вотъ въ іюлѣ представилась возможность совершить одно изъ самыхъ возмутительныхъ преступленій. Старикъ, мужъ Маріи, Назаръ, угналъ скотъ рано утромъ, дома остались старуха Марія и супруги Сиволапенки. Попробовали сначала отравить старуху, предложили ей выпить пива съ «опіемъ», но опій оказался плохимъ, ядъ не подѣйствовалъ. Ничего не подозрѣвая, старуха Марія отправилась за огурцами въ погребъ. За ней послѣдовалъ Сиволапенко, вооружившись камнемъ и большой «золотой булавкой». Хотѣлось убить старуху безъ пролитія крови, для этой цѣли Сиволапенко, подойдя къ ней сзади, вонзилъ ей булавку въ шею возлѣ затылка. Откуда гнусный убійца узналъ этотъ способъ Рокамболя, неизвѣстно, только ударъ подѣйствовалъ слабо. Булавка не проникла въ мозгъ, Марія упала и начала кричать. Тогда Сиволапенко приглушилъ ее ударомъ камня, а женѣ своей крикнулъ, чтобы она принесла ведро воды. Злодѣй вылилъ эту воду въ широкую кадушку и, взявши голову еще дышавшей старухи, погрузилъ ее на дно. Такъ онъ держалъ голову до тѣхъ поръ, пока въ несчастной Саливаненковой совершенно не исчезли всѣ признаки жизни. Покончивъ со старухой, Сиволапенко оставилъ ее въ погребѣ, гдѣ трупъ ея пролежалъ до ночи, а ночью вытащилъ убитую на «Конекъ». Исчезла старуха, мужъ ея не заявилъ никакихъ подозрѣній. Во время убійства въ домъ Селиваненковой заходила родственница Ксенія Глущенкова, узнала она отъ Маріи Сиволапенко, что со старухой покончили, и ушла себѣ спокойно домой, никому не заявляя о возмутительномъ убійствѣ. Совѣсть, однако, тревожила немного пріемыша убитой: она начала ходить по знахаркамъ и гадалкамъ, причемъ часто навѣщала деміевскую гадалку Бортникову, которая при розыскѣ помогла отчасти полицейскому урядику раскрыть преступленіе. Въ то время, когда въ приливѣ откровенности Марія Сиволапенко 13 сентября разсказывала Бортниковой подробности убійства, въ другой комнатѣ находился урядникъ Пономаренко вмѣстѣ съ городовымъ. Услышавъ всю повѣсть, урядникъ немедленно арестовалъ Марію, а вслѣдъ за этимъ, отправившись въ наше село, задержалъ ничего не подозрѣвавшаго Андрея Сиволапенко и Марію Глущенко. Всѣ сознались въ своихъ преступленіяхъ и переданы въ руки правосудія.

СТ. СТАВИЩЕ, Радомысльскаго уѣзда. (Корресп. „Кіевлянина“). Часть Радомысльскаго уѣзда, примыкающая къ Кіево-Житомірскому шоссе, встревожена рядомъ дерзкихъ ограбленій дилижансовъ «балагулъ» и отдѣльныхъ лицъ. Нѣкоторыя изъ этихъ ограбленій были ужасающи по своему звѣрству, таково, напримѣръ, было убійство нѣсколькихъ евреевъ, ѣдущихъ на балагулѣ изъ Радомысля въ Брусиловъ. Убійство это было совершено, какъ установлено, однимъ человѣкомъ. Въ другихъ преступленіяхъ участвовала организованная шайка. Мѣстная полиція пока безуспѣшно борется съ этими явленіями, расположенные на почтовыхъ станціяхъ стражники являются лишь внѣшней охраной, они совершенно не въ состояніи отнестись болѣе предусмотрительно къ происходящему на шоссе. Среди крестьянскаго населенія упорно циркулируютъ слухи, что организаторомъ всѣхъ этихъ преступленій является нѣкто Марченко, въ простонародьѣ Лушпына. Ему же приписываютъ и убійство нѣмца въ колоніи.

Рядъ селъ и деревень, а также мѣстечко Рожевъ, расположенныхъ окрестъ станціи Ставище и получающихъ свою корреспонденцію черезъ эту станцію, совершенно не можетъ имѣть срочной корреспонденціи: газеты и письма, долженствующія прибывать изъ Кіева въ день отправленія, получаются черезъ два, три дня, а иногда и совсѣмъ не получаются. Начальникъ почтоваго отдѣленія даетъ всегда одно объясненіе—заслали въ Ставище, Таращанскаго уѣзда, въ подтвержденіе чего и обращаетъ вниманіе на штемпеля. Такая засылка часто имѣетъ мѣсто несмотря на всю подробность адреса: ст. Ставище Кіево-Житомірскаго шоссе, Радомысльскаго уѣзда. При невозможности направить вниманіе сортировщиковъ почтовой администраціи надлежало бы поднять вопросъ о переименованіи ст. Ставище.

ПОЛТАВА. Въ виду необходимости приступить къ немедленному занятію земель для проведенія желѣзнодорожной линіи Одесса—Бахмачъ въ предѣлахъ Прилукскаго, Золотоношскаго, Пирятинскаго и Лубенскаго уѣздовъ Полтавской губ., главный инженеръ по постройкѣ желѣзнодорожной линіи, по словамъ „Пол. Лист.“, проситъ полтавскаго губернатора сдѣлать слѣдующія распоряженія: предложить предводителямъ дворянства вышеуказанныхъ уѣздовъ образовать оцѣночныя комиссіи для оцѣнки земель, а уѣзднымъ исправникамъ о немедленномъ составленіи полицейскихъ описей.

ЖИТОМИРЪ. Утромъ, 10 сентября, невдалекѣ отъ с. Каменки, Черняховской волости, на полѣ была, по словамъ „Жит. Вол.“, найдена мертвой 20-лѣтняя крестьянская дѣвушка Марія Шилюкъ. Дознаніемъ установлено, что покойная, отъ внѣбрачнаго сожительства съ крестьянскимъ парнемъ Владиміромъ Михалюковъ, забеременѣла и что послѣдній, подъ видомъ леченія выкидыша, убѣдилъ Марію Шилюкъ выпить краснаго цвѣта жидкость (карболовую кислоту), увѣряя, что вреда для здоровья это „лѣкарство“ не причинитъ. М. Шилюкъ, однако, какъ и слѣдовало ожидать, отдала Богу душу.

ЧЕРНИГОВЪ. 15 сентября прибывшій въ Черниговъ попечитель учебнаго округа, т. с. П. А. Зиловъ, въ сопровожденіи окружного инспектора А. В. Ляпоровскаго, посѣтилъ реальное училище и мужскую гимназію. Въ реальномъ училищѣ, какъ передаетъ „Черн. Слово“, попечитель округа присутствовалъ на урокахъ въ 3, 4, 5 и 7 классахъ, а въ мужской гимназіи—въ 3, 6, 7 и 8 классахъ.

ЖИТОМІРЪ. Въ 7 час. утра, 3 сентября, крестьянскій мальчикъ с. Злобичъ, Житомірскаго уѣзда, 9-лѣтній Несторъ Никитенко, ведя верхомъ въ поля лошадей, запутался лѣвой ногой въ „обротяхъ" и упалъ на землю. Испугавшіяся лошади, по словамъ „Жиз. Вол.", во весь скачь поволокли его и, когда онѣ были задержаны, то Никитенко былъ уже мертвымъ: у него оказалась тяжело ушибленной копытами голова, лицо исцарапаннымъ, а лѣвая нога, съ переломанной костью, держалась въ потлѣ лишь на одной кожѣ.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

17-го сентября.

ПЕТЕРБУРГЪ, 17 сентября. Совѣтъ министровъ одобрилъ выпускъ городомъ Кіевомъ облигаціоннаго займа на сооруженіе городскихъ зданій и казармъ, о продленіи пособія въ 6,000 рублей на содержаніе Кіевскаго художественнаго музея, увеличеніи квартирнаго довольствія начальникамъ и помощникамъ начальниковъ мѣстъ заключенія.

Открытіе въ Кіевѣ женскаго медицинскаго института, благодаря сочувствію министерства, почти рѣшено.

«Рѣчь» передаетъ, что управленіе по дѣламъ Демидова ходатайствуетъ о разрѣшеніи продать иностранцамъ платиновые промыслы на Уралѣ.

Назначаются: приватъ-доцентъ университета св. Владиміра Петръ профессоромъ греческой словесности въ Нѣжинскій историко-филологическій институтъ; экстра-ординарный профессоръ Кіевскаго политехническаго института Косинскій—ординарнымъ профессоромъ по каѳедрѣ политической экономіи.

Ночью въ своей квартирѣ застрѣлился сенаторъ Коваленскій.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

17-го сентября.

ТИФЛИСЪ, 17 сентября. Выборщиками въ Государственный Совѣтъ отъ дворянства Кутаисской губерніи избраны князья—Инжерадзе и Эристовъ; отъ Тифлисской губерніи избраны—Мачабели и князь Багратіонъ-Давыдовъ.

ВИЛЬНА, 17 сентября. Кандидатомъ въ члены Государственнаго Совѣта отъ Литовской епархіи избранъ епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ Пашкевичъ.

СИМБИРСКЪ, 17 сентября. Открылись первые въ губерніи торговые классы для лицъ обоего пола, основанные симбирскимъ обществомъ распространенія коммерческихъ знаній. Волжско-Камскій банкъ назначилъ коммерческому училищу ежегодное пособіе по 11,000 р. Прибылъ окружной инспекторъ учебной части министерства торговли; онъ посѣтилъ классы и училище.

КУРСКЪ, 17 сентября. Въ деревнѣ Сухой, Рыльскаго уѣзда, сгорѣло 122 крестьянскихъ двора съ имуществомъ и хлѣбомъ. Въ огнѣ погибла женщина. Убытокъ—200,000 р.

ХАРБИНЪ, 17 сентября. По собраннымъ и провѣреннымъ даннымъ, обстоятельства, сопровождавшія аукціонную продажу завода товарищества «Харбинъ», представляются въ слѣдующемъ видѣ: 13 сентября, въ 11 час. утра, на пивоваренный заводъ товарищества «Харбинъ» прибылъ судебный приставъ пограничнаго окружного суда Сивко для продажи съ аукціона зданія завода, принадлежащаго тремъ владѣльцамъ, изъ коихъ одинъ русскій. Ворота завода были заперты. На требованіе судебнаго пристава открыть ворота послѣдовалъ отказъ. Тогда судебный приставъ приказалъ полицейскимъ чинамъ Бѣдиягину и Полтораку перелѣзть черезъ ворота и открыть ихъ, что и было исполнено. Въ это время находившіеся внутри двора пайщики товарищества, германскіе подданные Регтеръ и Розенвангеръ, набросились на полицейскихъ и нанесли имъ кулаками нѣсколько ударовъ. Ворота были открыты силой, и аукціонъ произведенъ. Въ полдень на воротахъ былъ поднятъ германскій флагъ. По частнымъ свѣдѣніямъ, полицейскихъ травили собаками. Сопротивленіе прекратилось лишь тогда, когда полицейскіе, въ цѣляхъ обороны, обнажили шашки.

ПЕТЕРБУРГЪ, 17 сентября. Застрѣлился сенаторъ Коваленскій, отецъ корнета и пажа, привлекавшихся къ уголовной отвѣтственности по дѣлу объ убійствѣ на Надеждинской улицѣ.

За сутки заболѣло холерой 31, умерло 18, состоитъ больныхъ 354.

ПЕТЕРБУРГЪ, 17 сентября. (Оффиціально). Министерствомъ иностранныхъ дѣлъ получены слѣдующія свѣдѣнія касательно инцидента въ Харбинѣ: Опредѣленіями пограничнаго окружного суда, а также рѣшеніемъ русской миссіи въ Пекинѣ отъ 22 іюля разнымъ лицамъ было присуждено съ товарищества пивовареннаго завода «Харбинъ» свыше 3,000 рублей, вслѣдствіе чего судебный приставъ названнаго суда приступилъ по исполнительнымъ листамъ къ продажѣ имущества завода. Между тѣмъ германскій консулъ заявилъ, что товарищество не зарегистрировано, какъ таковое, въ Россіи и не является юридическимъ лицомъ, почему искъ долженъ быть предъявленъ отдѣльно къ каждому изъ участниковъ, въ числѣ коихъ находятся германскіе подданные Врублевскій и Реттеръ, и что противъ продажи имущества послѣднихъ по опредѣленію русскаго суда онъ протестуетъ. При передачѣ консуломъ означеннаго протеста окружной судъ отвѣтилъ, что считаетъ это товарищество юридическимъ лицомъ, подсуднымъ русскимъ судамъ, въ виду того, что договоръ товарищества засвидѣтельствованъ у русскаго нотаріуса и что товарищество до сего времени всегда отвѣчало по искамъ, возбуждало ихъ само передъ русскими судебными учрежденіями и подчинялось ихъ опредѣленіямъ, какъ юридическое лицо. При этомъ было пояснено, что германскіе участники товарищества имѣютъ полную возможность требовать возмѣщенія убытковъ, въ случаѣ неправильности дѣйствій окружного суда, аукціонная же продажа по исполнительнымъ листамъ не можетъ быть пріостановлена. 13 сентября судебный приставъ прибылъ на заводъ, ворота котораго нашелъ закрытыми и на нихъ германскій флагъ, вслѣдствіе чего при содѣйствіи полиціи вынужденъ былъ войти туда силой. При этомъ двумъ полицейскимъ чинамъ были нанесены побои со стороны находившихся во дворѣ германскихъ подданныхъ. Полицейскіе обнажили шашки и возстановили порядокъ, причемъ никто не пострадалъ. Вслѣдъ затѣмъ продажа завода произведена была русскимъ приставомъ безпрепятственно, а прибывшій во время продажи германскій консулъ заявилъ, что имъ даны были инструкціи не оказывать сопротивленія. Русскія власти возбудили преслѣдованіе противъ виновныхъ въ нанесеніи оскорбленія полиціи германскихъ подданныхъ, вручивъ составленный по этому поводу протоколъ русскому консулу для передачи германскому, который въ свою очередь заявилъ протестъ противъ нарушенія русскими властями экстерриторіальности германскихъ подданныхъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 17 сентября. Членъ совѣта министра народнаго просвѣщенія, помощникъ попечителя С.-Петербургскаго учебнаго округа, Латышевъ, уволенъ со службы по прошенію.

Въ «Собраніи узаконеній и распоряженій правительства» опубликовано объ упраздненіи Батумскаго военнаго порта и о переводѣ управленія порта въ Керчь, а также объ установленіи общаго правила объ обязательной службѣ въ морскомъ вѣдомствѣ за полученное образованіе. Согласно новому правилу, офицеры морского вѣдомства, обучающіеся въ академіяхъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и въ офицерскихъ классахъ, а равно иностранныхъ академіяхъ, обязаны прослужить въ морскомъ вѣдомствѣ полтора года за каждый годъ пребыванія въ названныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

Сегодня состоялось чествованіе полувѣковой дѣятельности протопресвитера военнаго и морского духовенства, протоіерея Желобовскаго. Торжество началось литургіей въ Преображенскомъ всей гвардіи соборѣ, совершенной митрополитомъ Антоніемъ въ сослуженіи юбиляра и многочисленнаго духовенства. Присутствовало много высшихъ военныхъ и морскихъ чиновъ и представителей многочисленныхъ депутацій. По окончаніи богослуженія торжество перенесено въ одну изъ залъ зданія арміи и флота. Прочитанъ Высочайшій рескриптъ на имя юбиляра, послѣ чего былъ исполненъ гимнъ и оглашены телеграммы Августѣйшаго главнокомандующаго Великаго Князя Николая Николаевича, а также Великаго Князя Константина Константиновича. Далѣе, принесены поздравленія многочисленными депутаціями, представителями Св. Синода, военнаго министерства и флота и другими. Торжество закончилось завтракомъ въ залѣ зданія арміи и флота. Юбиляромъ получено свыше 400 телеграфныхъ поздравленій и много подношеній.

ПЕТЕРБУРГЪ, 17 сентября. Лѣснымъ департаментомъ, въ цѣляхъ улучшенія и болѣе правильной постановки казеннаго лѣсного дѣла, предположено образовать въ Европейской и Азіатской Россіи тысячу новыхъ лѣсничествъ и увеличить число лѣсныхъ ревизоровъ.

На Семеновской улицѣ въ гостиницѣ обнаружено, совершенное на почвѣ садизма убійство дѣвушки. Убійца, вступившій въ борьбу съ намѣревавшимся задержать его номернымъ, пытался убить его и скрыться, но былъ арестованъ и оказался тѣмъ же лицомъ, которое нѣсколько недѣль тому назадъ убило дѣвушку въ гостиницѣ «Дунай».

Въ послѣдніе дни въ С.-Петербургскихъ банкахъ обнаружено появленіе въ значительномъ количествѣ фальшивыхъ англійскихъ банкнотъ, достоинствомъ преимущественно въ пять фунтовъ стерлинговъ.

Судебная палата, разсмотрѣвъ дѣло трехъ крестьянъ, обвиняемыхъ въ распространеніи прокламацій среди нижнихъ чиновъ въ Красномъ Селѣ, приговорила одного къ полутора годамъ и двухъ по году къ заключенію въ крѣпости.

Сенатъ оставилъ безъ послѣдствій кассаціонную жалобу пяти приговоренныхъ къ заключенію въ крѣпости лицъ изъ числа 47, обвинявшихся въ принадлежности къ с.-д. партіи.

Сенатъ оставилъ безъ послѣдствій кассаціонную жалобу Сильвкова, редактора газеты «Голосъ», приговореннаго къ году крѣпости.

Сенатъ оставилъ безъ послѣдствій кассаціонную жалобу Буковича, агента сыскной полиціи, приговореннаго, за вымогательство, къ отдачѣ въ арестантскія отдѣленія на два года девять мѣсяцевъ.

ВАРШАВА, 17 сентября. На товарной станціи «Варшава-Брестская» трое злоумышленниковъ обезоружили и ранили стражника. Преслѣдуемые жандармами и городовыми, они бросились бѣжать, спрятались въ одномъ изъ домовъ на Валовой улицѣ, стрѣляли и ранили городового. Вызванная рота дала два залпа и убила всѣхъ троихъ.

ТАШКЕНТЪ, 17 сентября. Городская дума, въ цѣляхъ организаціи всеобщаго обученія, постановила ассигновать на расширеніе школьной сѣти 110,000 р.

ЧЕЛЯБИНСКЪ, 17 сентября. Открылся сельско-хозяйственный съѣздъ казачьяго войска.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ, 17 сентября. Городской распланировочной комиссіей разрабатывается проектъ переустройства острововъ Бусгольма и Сандгольма, на Сандвиксомъ рейдѣ, въ цѣляхъ сооруженія большой, отвѣчающей потребностямъ судоходства, гавани у береговъ этихъ острововъ.

Выборщикомъ для избранія членовъ Государственнаго Совѣта духовенство финляндской епархіи избрало протоіерея Никольскаго.

ТАВРИЗЪ, 17 сентября. Урмійскій губернаторъ Мохтешамъ-усъ-Салтанэ, выѣхавшій къ своему посту черезъ Хой въ Салмасъ, не былъ впущенъ въ Хой мѣстными фидаями. Азербейджанскій генералъ-губернаторъ предполагаетъ командировать для разоруженія ихъ Сайдъ-эдъ-Мемалика, бывшаго предводителя урмійскихъ фидаевъ.

ТАВРИЗЪ, 17 сентября. Тавризскими депутатами въ меджлисъ выбраны пятнадцать, въ числѣ коихъ: Мустешаръ-эдъ-Доуле, Ага-Заде, Мирза-Измаилъ, Ноубери и служащій германской миссіи въ Тегеранѣ Мирза-Риза.

МАДРИДЪ, 17 сентября. Въ операціяхъ противъ Гуругу приняли участіе 16 ротъ пѣхоты, три батареи артиллеріи, три эскадрона кавалеріи и отрядъ саперовъ. Новая позиція, на которой оставлены четыре роты, была тотчасъ укрѣплена.

ЛОНДОНЪ, 17 сентября. Палата лордовъ приняла во второмъ чтеніи ирландскій земельный билль, дополняющій введенное въ прошломъ году Бирреллемъ мѣропріятіе, имѣющее цѣлью облегчить уже введенную въ Ирландіи систему покупки земли. Для нѣкоторыхъ частей Ирландіи предполагается установить принудительное отчужденіе земли. Хотя лорды и приняли законъ во второмъ чтеніи, но съ этой стороны все же ожидаются существенныя измѣненія.

БУЭНОСЪ-АЙРЕСЪ, 17 сентября. Революціонное движеніе въ Парагваѣ приняло въ послѣдніе дни серьезный характеръ. Многочисленные отряды мятежниковъ овладѣли различными пограничными пунктами. Парагвайское правительство установило цензуру телеграммъ.

САЛОНИКИ, 17 сентября. Въ виду неуспѣха военной экспедиціи въ Албанію, между младотурками и албанцами ведутся переговоры о перемиріи и отозваніи Джавида-паши.

КЕРЧЬ, 17 сентября. Вслѣдствіе сильнаго ливня, въ городѣ наводненіе. Нѣсколько улицъ подъ водой. Сообщеніе съ центральной частью производится на дрогахъ и тачкахъ. Подвалы и нижніе этажи залиты. Почтовая контора отрѣзана. Пострадали бѣдняки, жители низменности.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 17 сентября. Чрезвычайное турецкое посольство, получивъ извѣщеніе о срокѣ пріема его въ Ливадіи Государемъ Императоромъ, назначило днемъ своего отъѣзда 22 сентября. Наканунѣ въ Ливадію отбываютъ на стаціонерѣ «Запорожецъ» русскій посолъ Чарыковъ.

МАДРИДЪ, 17 сентября. Громадная толпа народа, пройдя торжественнымъ шествіемъ по празднично освѣщеннымъ улицамъ и оглашая воздухъ возгласами въ честь Испаніи и арміи, устроила передъ дворцомъ восторженную овацію королю. Король вышелъ на балконъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—По словамъ «Neue Freie Presse», чрезвычайный турецкій посолъ Рифаатъ-паша, прибывающій во главѣ оттоманскаго посольства въ Ливадію, доставитъ собственноручное письмо турецкаго султана. На дняхъ на состоявшемся совѣщаніи турецкихъ министровъ установленъ текстъ письма султана. Та же газета сообщаетъ, что въ Ливадію ко дню пріѣзда чрезвычайнаго турецкаго посольства пріѣдетъ нашъ посолъ въ Константинополѣ Н. В. Чарыковъ. Чрезвычайное посольство останется въ Ливадіи нѣсколько дней. Между представителемъ посольства турецкимъ министромъ иностранныхъ дѣлъ Рифаатъ-пашой и нашимъ министромъ иностранныхъ дѣлъ А. П. Извольскимъ состоятся совѣщанія по вопросамъ текущихъ турецкихъ дѣлъ. А. П. Извольскій на дняхъ выѣзжаетъ въ Крымъ.

—Подъ предсѣдательствомъ протопресвитера Янышева 14 сентября, вечеромъ, состоялось общее собраніе столичнаго духовенства, на которомъ присутствовало болѣе 200 протоіереевъ и священниковъ. Собраніе посвящено было вопросу о проповѣднической дѣятельности примѣнительно къ условіямъ настоящаго времени.

—Въ смѣту военнаго министра внесены $2^1/_2$ мил. руб. на нужды воздухоплаванія и $1^1/_2$ мил. руб. на автомобильную службу въ арміи.

—Въ программу ближайшихъ работъ высшей анкетной желѣзнодорожной комиссіи, какъ передаетъ «Гол. Моск.», включены вопросы объ улучшеніи условій службы и быта желѣзнодорожныхъ служащихъ. Предполагается установить требованіе извѣстнаго ценза для поступленія на желѣзнодорожную службу. Предположено также введеніе обязательнаго страхованія всѣхъ служащихъ и рабочихъ на желѣзныхъ дорогахъ. Всѣ постановленія комиссіи по этому вопросу составятъ особое «Положеніе о желѣзнодорожныхъ служащихъ», которое будетъ проведено въ законодательномъ порядкѣ.

—11 сентября въ финляндскомъ сенатѣ, какъ передаютъ столичныя газеты, произошло событіе, которое произвело впечатлѣніе на суевѣрную часть населенія Финляндіи. При основаніи Сената въ помѣщеніи его были повѣшены старинные часы Морисъ, про которые сложилась легенда, что часы эти останавливаются только въ моментъ смерти ихъ владѣльца. Послѣ послѣдняго засѣданія Сената, на которомъ обсуждалось политическое положеніе, часы, спокойно висѣвшіе съ 1817 года, упали и остановились.

—15 сентября на кладбищѣ Александро-Невской лавры состоялось погребеніе командира эскадреннаго миноносца «Достойный», капитана 2 ранга А. М. Веселаго. Въ японскую войну Веселаго пробился въ Портъ-Артуръ, въ моментъ сдачи его, съ запасомъ снарядовъ на маленькомъ коммерческомъ пароходѣ и затѣмъ благополучно добрался до Шанхая. За боевыя отличія покойный, какъ передаютъ столичныя газеты имѣлъ золотое оружіе, орденъ св. Владиміра съ мечами и бантомъ и др. ордена.

—15 сентября состоялось совѣщаніе докладчиковъ по смѣтамъ министерства торговли, народнаго просвѣщенія и Св. Синода. На совѣщаніи докладчику по смѣтѣ министерства торговли и промышленности однимъ изъ депутатовъ было сдѣлано заявленіе, что министръ торговли и промышленности Тимирязевъ раздаетъ нефтеносныя земли въ порядкѣ верховнаго управленія. Заявленіе это произвело сенсацію среди членовъ совѣщанія и было занесено въ протоколъ. На совѣщаніи докладчикъ по смѣтѣ министерства народнаго просвѣщенія Капустинъ предложилъ составить обзоры о состояніи народнаго образованія въ Россіи по отдѣльнымъ районамъ и внести ихъ въ Думу въ видѣ приложенія къ докладу бюджетной комиссіи. По мнѣнію Капустина, какъ передаютъ «Рус. Вѣд.», составленіе такихъ обзоровъ понудитъ мѣстныхъ общественныхъ дѣятелей къ болѣе обширной дѣятельности. Совѣщаніе по смѣтѣ Св. Синода закончило предварительное ознакомленіе и постановило предъявить вѣдомству цѣлый рядъ вопросовъ.

—Эстонская газета «Postimees» слышала, что вопросъ о сенаторской ревизіи Прибалтійскаго края принципіально рѣшенъ. Предстоящая въ краѣ ревизія, говоритъ названная газета, очевидно, будетъ основательна и всесторонняя. Даже лицо, на которое возложена будетъ ревизія, повидимому, намѣчено. Это—сенаторъ Н. А. Дедюлинъ, братъ дворцоваго коменданта, генерала Дедюлина, бывшій прокуроромъ Петербургскаго окружного суда, а затѣмъ старшимъ предсѣдателемъ Ташкентской судебной палаты. Онъ служилъ въ судебномъ вѣдомствѣ при Манасеинѣ.

—Въ Выборгской одиночной тюрьмѣ, какъ передаетъ «Рѣчь», получено распоряженіе, что годъ для отбывающихъ наказаніе слѣдуетъ исчислять не въ 360, какъ прежде, а въ 365 дней.

—Результаты Петербургскихъ совѣщаній по вопросу о военномъ вознагражденіи вызвали большую тревогу въ сеймовыхъ кругахъ Финляндіи. Рѣшено было собраться уполномоченнымъ всѣхъ партій. Конституціоналисты, вопреки желанію старофиновъ, послали приглашеніе и соціалистамъ, но тѣ отвѣтили, что партійная программа лишаетъ ихъ возможности участвовать въ совѣщаніи буржуазныхъ партій. На общемъ совѣщаніи присутствовало по 3 представителя отъ старофиновъ, младофиновъ, шведомановъ и аграріевъ. Совѣщаніе выяснило безнадежность положенія, но никакихъ рѣшеній не приняло. Послѣ общаго совѣщанія представителей состоялось собраніе парламентскихъ группъ. По циркулирующимъ въ парламентскихъ кругахъ слухамъ, какъ передаетъ «Рѣчь», послѣдуетъ указъ о перечисленіи изъ штатнаго фонда въ русское казначейство на военныя нужды 20 милліоновъ марокъ и на будущее время будетъ дано указаніе представлять ассигнованіе на утвержденіе сейма только въ томъ случаѣ, если не хватитъ штатныхъ суммъ на уплату суммы военнаго вознагражденія и только въ размѣрѣ недостающей суммы.

—Въ воздухоплавательномъ паркѣ строятся 5 аэроплановъ, причемъ одинъ изъ нихъ, строющійся на собственныя средства поручикомъ Голубевымъ, уже совершенно готовъ. Не достаетъ нѣсколько второстепенныхъ частей. Обошелся аэропланъ въ 1500 руб., не считая моторовъ, на которые казна дала субсидію. Эта субсидія на каждый аэропланъ отъ 4 до 5 тысячъ рублей. Аэропланъ Голубева на дняхъ будетъ перевезенъ въ Гатчину, гдѣ будетъ произведенъ рядъ полетовъ на немъ.

—Министръ внутреннихъ дѣлъ, какъ передаетъ «Россія», призналъ необходимымъ ввести на будущее время, начиная съ 1910 года, въ цѣляхъ установленія дѣйствительнаго контроля систематическія ревизіи мѣстныхъ по воинской повинности учрежденій черезъ непремѣнныхъ членовъ губернскихъ присутствій. Ревизіи должны производиться ежегодно по возможности четверти части уѣздовъ каждой губерніи или области по непосредственному распоряженію министерства, согласно представленіямъ о томъ губернскихъ или областныхъ начальствъ.

—15 сентября въ Петербургскомъ военно-окружномъ судѣ началось слушаніе дѣла объ отставномъ кол. секретарѣ Говоровѣ, поручикѣ запаса артиллеріи Разумовскомъ, врачѣ Френкелѣ, студентѣ Петербургскаго университета Мазунѣ, слушательницѣ высшихъ женскихъ курсовъ Кочетовой, студентѣ статистическихъ курсовъ Бѣлухинѣ и другихъ, всего въ числѣ 36 чел., обвиняемыхъ по 1 ч. 102 ст. уг. ул. Они обвиняются въ томъ, что въ 1907 г. вступили въ составъ сообщества, именующагося военной организаціей при Спб. комитетѣ соц.-дем. рабочей партіи, причемъ военная организація имѣла своей непосредственной цѣлью путемъ извѣстной пропаганды и распространенія нелегальной литературы среди войскъ склонить ихъ къ участію въ вооруженномъ возстаніи. Поручикъ запаса Разумовскій несъ обязанности отвѣтственнаго организатора, выступая постоянно ораторомъ на собраніяхъ нижнихъ чиновъ. Нѣкоторые члены собирали денежныя пожертвованія на военную организацію, работали въ типографіи военной организаціи по изданію прокламацій, брошюръ и денежныхъ отчетовъ. Часть подсудимыхъ распространяла въ казармахъ прокламаціи и брошюры, привлекая нижнихъ чиновъ къ участію въ военной организаціи. Дѣло, какъ передаютъ столичныя газеты, продлится нѣсколько дней.

—Въ «Спб. Откликахъ» помѣщена большая корреспонденція о сосланномъ туда А. А. Лопухинѣ. Мѣстные домовладѣльцы въ разсчетѣ на богатаго жильца подняли было до огромныхъ размѣровъ цѣны на квартиры, но имъ пришлось разочароваться, такъ какъ Лопухинъ устроился очень скромно. Интересныя подробности сообщаетъ молва о посѣщеніи А. А. Лопухинымъ мѣстнаго исправника. На предложеніе послѣдняго сѣсть Лопухинъ отвѣтилъ: «Я привыкъ теперь стоять передъ всѣми».

—Въ Екатеринбургѣ, по распоряженію прокурора, былъ вырытъ изъ могилы трупъ крестьянки Пентюриной, умершей недѣлю тому назадъ въ родильномъ домѣ послѣ операціи. Директоръ родильнаго дома докторъ Новиковъ заявилъ, что покойной вмѣсто поваренной соли былъ ошибочно впрыснутъ растворъ нашатырнаго спирта, отчего и произошла смерть. Трупъ будетъ подвергнутъ вскрытію.

—На-дняхъ въ Одессѣ вечеромъ жильцы Павловскаго зданія, противъ Куликова поля, были встревожены взрывомъ, который, по словамъ «Од. Нов.», донесся изъ квартиры Зигфрида. Оказалось, что сынъ Зигфрида, гимназистъ 7-го класса гимназіи Юнгмейстера, Д. Зигфридъ, сидя за письменнымъ столомъ у открытаго ящика, курилъ папиросу. Искра отъ папиросы попала на охотничій порохъ, лежавшій въ ящикѣ, отчего и произошелъ взрывъ. Къ счастью, Зигфридъ отдѣлался лишь легкими ожогами.

—Непомѣрный ростъ арендныхъ цѣнъ земель Сѣвернаго Кавказа, связанный съ переходомъ подъ распашку, а равно и хроническіе неурожаи послѣдняго ряда лѣтъ повели къ тому, что на очередь настойчиво выдвигается вопросъ о переводѣ кавказскаго овцеводства на новыя свободныя земли. Какъ на лучшій выходъ изъ создавшагося положенія, овцеводы указываютъ на переселеніе въ Сибирь и въ Туркестанъ. Вопросъ о переселеніи теперь, по словамъ «Нов. Вр.», рѣшенъ окончательно и на дняхъ министру путей сообщенія подано ходатайство ввести для перевозки скота въ видѣ временной мѣры пониженный тарифъ.

—14 сентября въ Петербургѣ, по словамъ «Нов. Вр.», получены свѣдѣнія объ убійствѣ на дачѣ въ Теріокахъ жены городского юрисконсульта прис. пов. Н. М. Данчича. Она была найдена убитой у себя въ комнатѣ. Убійца, мѣстный дворникъ крестьянинъ Александровъ, скрылся, захвативъ небольшую сумму денегъ. Убійство совершено съ цѣлью грабежа. Орудіе убійства—топоръ.

—Министерство финансовъ, какъ передаетъ «Рѣчь», довело особымъ циркуляромъ къ свѣдѣнію и «руководству» губернаторовъ и управляющихъ акцизными сборами, отъ которыхъ зависитъ въ настоящее время выдача разрѣшеній на открытіе новыхъ питейныхъ заведеній, что Государственная Дума при разсмотрѣніи въ минувшую сессію смѣты главнаго управленія неокладныхъ сборовъ выразила пожеланіе «о прекращеніи открытія вновь питейныхъ заведеній».

—Министерство путей сообщенія только-что закончило разработку законопроекта реорганизаціи порайонныхъ желѣзнодорожныхъ комитетовъ. Проектъ новаго положенія о комитетахъ, какъ передаетъ «Гол. Моск.», предусматриваетъ значительныя измѣненія ихъ состава и компетенціи. Предполагается привлеченіе представителей мѣстныхъ земствъ, биржевыхъ комитетовъ и торгово-промышленныхъ съѣздовъ. На комитеты возлагаются заботы объ изысканіи способовъ усиленія пропускной способности желѣзныхъ дорогъ, проведенія новыхъ линій, улучшенія внутреннихъ водныхъ путей и т. д.

—Московскій градоначальникъ на основаніи IV ст., 1 пункта, наложилъ денежный штрафъ, въ размѣрѣ 500 р. на редактора-издателя газеты «Копѣйка» Н. Анзимирова, за напечатаніе въ № 116 отъ 4 сентября с. г. передовой статьи.

—Совѣщаніе по смѣтѣ особенной канцеляріи по кредитной части въ одно засѣданіе 14 сентября, какъ передаетъ «Нов. Вр.», закончило предварительное разсмотрѣніе смѣты, постановивъ предъявить вѣдомству нѣсколько вопросовъ, какъ, напримѣръ, о причинахъ неравномѣрности въ размѣрахъ нарядовъ монетному двору на изготовленіе серебряной монеты; такъ, на 1909 годъ размѣннаго серебра было заказано на 8,400 тыс. р., а на 1910 годъ всего лишь на 4,325 тыс. р. Совѣщаніе обратило также вниманіе, что въ смѣту внесенъ, какъ и ранѣе, особый кредитъ на вознагражденіе уполномоченнаго въ Константинополѣ для наблюденія за уплатой Турціей военной контрибуціи; между тѣмъ состоявшееся по поводу контрибуціи соглашеніе дѣлаетъ присутствіе этого лица въ Турціи какъ будто бы излишнимъ. Объясненія вѣдомства о возвратѣ ссудъ продовольственному капиталу совѣщаніе нашло удовлетворительными. Весь долгъ продовольственнаго капитала казнѣ составляетъ свыше 200 мил. р. Слѣдовавшіе одинъ за другимъ неурожаи не только не давали возможности гасить этотъ долгъ, но, напротивъ, требовали новыхъ подкрѣпленій этого капитала изъ казны въ видѣ ссуды. Отличные виды на урожай въ наиболѣе хлѣбородныхъ губерніяхъ текущаго года даютъ основаніе предполагать, что до конца года и въ первую половину будущаго 1910 года не потребуется отъ продовольственнаго капитала большихъ средствъ на продовольственную и сѣменную помощь населенію; наоборотъ, хорошій урожай обѣщаетъ приливъ средствъ въ этотъ капиталъ, а это, въ свою очередь, даетъ возможность разсчитывать на покрытіе нѣкоторой части долга этого капитала казнѣ. Вѣдомство полагаетъ, что поступленіе это выразится въ суммѣ не меньшей, какъ 8 мил. р.

—Отчетъ экспедиціи продажи игральныхъ картъ учрежденія Императрицы Маріи за первое полугодіе т. г., по сообщенію «Нов. Руси», говоритъ о значительномъ сокращеніи потребленія картъ. Съ начала 1909 года по май мѣсяцъ продано по всей Россіи игральныхъ картъ на 21,150 дюжинъ менѣе, чѣмъ въ 1908 году, за это же время. Убытокъ выражается въ суммѣ 104,364 руб. 20 коп. За 1908 годъ было продано 347,382 дюж. колодъ на сумму 1,892,133 р. 66 к. Сокращеніе продажи картъ объясняется закрытіями игральныхъ клубовъ и увлеченіемъ игрою въ лото.

—Спущенная 12 сентября съ эллинговъ новаго адмиралтейства для нуждъ Каспійскаго моря канонерская лодка «Ардаганъ» построена по проекту инженеръ-механика подполковника Александрова. Главные размѣры вновь спущеннаго судна: длина по грузовой ватерлиніи 200 футовъ, наибольшая ширина—28 фут., углубленія на киль—8, водоизмѣщеніе 623 тонны, при скорости хода 14 узловъ въ часъ. Механизмы тепловые системы Дизеля, состоящіе изъ двухъ равносильныхъ машинъ, развивающихъ въ общей сложности 1,000 лошадиныхъ силъ. Вооруженіе лодки состоитъ изъ двухъ 120 милим. орудій на палубахъ, четырехъ 75 милим.—на верхней палубѣ и четырехъ пулеметовъ. Лодка снабжена четырьмя гребными судами. Корпусъ судна весь стальной. Постройкой начато судно было 10 февраля.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

17-го сентября.

4% Государственная рента	$87^1/_4$	
$4^1/_2$% закл. листы Кіев. зем. бан.	$84^3/_4$	
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	449	
" " " второй 1866 г.	$335^1/_2$	
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	$391^1/_4$	
Акціи С.-Пет. Меж. коммер. банка	401	
" " Учетн. и ссуд.	454	
" Русскаго для внѣш. торг.	388	
" Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово"	$123^1/_2$	
" Брянск. рельсо-прок. мет. зав.	112	
" Путиловскаго завода	104	
" Бакинскаго нефт. общества	325	
" Кіев. Земельн. Банка	—	
" Нефт. и торг. о-ва Мант. и К°	$130^1/_2$	
" С.-Петерб. Част. и Ком. банка	—	
" 1-го о—ва пароход. по Днѣпру	—	
" 2-го " "	—	
" Гартманъ	213	
5% заемъ 1905 года	$100^1/_8$	
5% " 1906	$100^1/_8$	
5% крестьянскія свидѣтельства	$95^1/_2$	$96^1/_2$
5% внутр. заем. 1908 г.	100	

Настроеніе: съ фондами тихо, но довольно устойчиво; съ дивиденд. бумагами неровно и въ общемъ слабѣе; выигрышные займы къ концу биржи въ предложеніи по пониженнымъ цѣнамъ.

Недоставленныя телеграммы за 19 сентября: Карминской, Захаровной, Зубовой-Бубновой, Вайнбергу, Болотину, Гончарову, Васильеву, Ростковской, Ладо, Нейману, Скуржевскому, Эйдельману.

БЮЛЛЕТЕНЬ
Кіевской метеорологической обсерваторіи
отъ 17 сентября 1909 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	8.6	20.4	14.2
Баром. при 0° въ милим.	743,8	742,1	740,5
Влажность въ процентахъ	59	26	44
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	CCE.	C_3	CC°
Облач. по 10-ти бальн. сист.	9°	2	7°
Колич. осадк. въ милим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=21,4

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=7,7

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=5,5

Средняя температура за сутки=14,4

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=12,0

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Барометрическіе минимумы на сѣверѣ Россіи (Кемь 745 мм.). Максимумы по Исландіи и юго-востокѣ Россіи (Аккурейри 763 мм., Оренбургъ 768 мм.). Осадки выпали на западѣ, сѣверо-западѣ и въ центрѣ. Ожидается: пасмурная погода въ большей части Россіи и повышенная температура на востокѣ и сѣверо-востокѣ.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

На основаніи § 2, 3, 12 Постановленія Министерства Путей Сообщенія отъ 19-го октября 1890 года за № 12292, управленіе Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ объявляетъ:

Первое,—что указанный въ настоящемъ объявленіи багажъ, невостребованный въ установленный ст. 40 Высочайше утвержденнаго устава россійскихъ желѣзныхъ дорогъ срокъ, назначенъ въ продажу съ публичнаго торга на ст. Кіевъ І-й товар., каковой торгъ начнется съ 22 января 1910 года въ 10 часовъ утра.

и Второе,—весь багажъ, непроданный на означенномъ первомъ торгѣ, будетъ подвергнутъ на этой же станціи второму окончательному торгу, каковой начнется съ 23 января 1910 года въ 10 часовъ утра. 1-3 Р11257

Станціи: Отправленія.	Станціи: Назначенія.	№№ багаж. квитанцій.	Наименованіе багажа.	Вѣсъ. П.	Вѣсъ. Ф.
Клесово	Сарны	255	Багажъ	2	10
Жлобинъ Л. Р.	»	1541	»	2	—
Варшава Ков. Пр.	Кіевъ	8072	» тов.	12	18
Проскуровъ	»	195	» »	5	21
Волочискъ	»	834	» »	1	5
Винница	Радзивиловъ	62	»	4	26
Ровно	»	542	»	1	28
Екатериносл. п. Ек.	»	94995	»	—	31
Роскошевка	Христиновка	51	»	2	35
Пабіяннце В. В.	Кіевъ	941	» тов.	5	—
Ровно	Славута	267	» »	2	34
»	»	576	»	7	12

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и Ко, въ Кіевѣ.